

**การประเมินผล**  
**การนำการจัดการความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางาน**  
**สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน**

.....

**วิธีการประเมินผลโครงการ**

เก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพ  
ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจในการนำการจัดการความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนางาน

ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแต่ละระดับมีน้ำหนักคะแนนดังนี้

ค่าคะแนน 5	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าคะแนน 4	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าคะแนน 3	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าคะแนน 2	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าคะแนน 1	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของผลความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.21 – 5.00	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
2.61 – 3.40	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.80	หมายความว่า	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นจำนวนและร้อยละ

ข้อที่ 1	สถานภาพ	จำนวนคน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	8	25.00
	หญิง	24	75.00
	รวม	32	100
2	ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในงาน		
	กลุ่มทะเบียนและประมวลผล	16	50.00
	สำนักผู้อำนวยการ	8	25.00
	กลุ่มวิชาการ	8	25.00
	รวม	32	100

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 24 คน (75.00%) ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในกลุ่มทะเบียนและประมวลผล จำนวน 16 คน (50.00%)

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และระดับความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการความรู้เรื่อง การวางแผนโครงการโดยเน้น  
 วัตถุประสงค์เป็นหลัก "Log Frame"

ข้อ	จุดมุ่งหมาย ของการอบรม	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ระดับ
1	มีความรู้ ความสามารถเชิงวิชาการ	-	65.6	34.4	-	-	3.66	มาก
2	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.1	59.4	37.5	-	-	3.66	มาก
3	มีทัศนคติในการค้นคว้าปรับปรุงตนเองให้ ก้าวหน้าอยู่เสมอ	3.1	81.3	15.6	-	-	3.88	มาก
4	มีเจตคติที่ดีต่อหน้าที่ที่รับผิดชอบ	9.4	84.4	6.3	-	-	4.03	มาก
5	มีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริต	21.9	71.9	6.3	-	-	4.16	มาก
6	มีความขยันหมั่นเพียร มีความรับผิดชอบต่อ หน้าที่ที่รับผิดชอบ	16	75	9	-	-	4.06	มาก
<b>รวม</b>							<b>3.90</b>	<b>มาก</b>

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 2 พบว่า บุคลากรมีคุณธรรม ระเบียบวินัย ซื่อสัตย์สุจริตในการทำงานมาก ค่าเฉลี่ย = 4.16  
 รองลงมา มีความขยันหมั่นเพียร มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่รับผิดชอบมา มีค่าเฉลี่ย = 4.06

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และระดับความคิดเห็นการนำความรู้ไปใช้ในโครงการปรับปรุงพัฒนางาน

หัวข้อการประเมิน การปฏิบัติหน้าที่ที่รับผิดชอบ	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	น้อยที่สุด (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ )	ระดับ
<b>ตัวบุคคล</b>							
1. มีความรู้ความสามารถในเนื้อหาที่ได้รับ ความรู้	9.4	62.5	28.1	-	-	3.81	มาก
2. ช่วยเหลือให้เพื่อนร่วมงานเรียนรู้ด้วย ตนเอง	6.3	84.4	9.4	-	-	3.97	มาก
3. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้ง ภาคทฤษฎีและปฏิบัติให้เพื่อนร่วมงาน	12.5	81.3	6.3	-	-	4.06	มาก
4. เป็นแบบอย่างที่ดีต่อเพื่อนร่วมงาน	-	84.4	15.6	-	-	3.84	มาก
4.1 การค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม	3.1	84.4	12.5	-	-	3.91	มาก
4.2 ความรับผิดชอบในหน้าที่	12.5	81.3	6.3	-	-	4.06	มาก
4.3 คุณธรรม จริยธรรม	9.4	71.9	18.8	-	-	3.91	มาก
4.4 มีความตรงต่อเวลา	12.5	75	12.5	-	-	4.00	มาก
<b>หน้าที่ปฏิบัติ</b>							
1. เนื้อหาวิชาประยุกต์ใช้กับงานในหน้าที่ได้	3.1	78.1	18.8	-	-	3.84	มาก
2. ฝึกให้สามารถปฏิบัติงานจริงทั้งในวิชา ทฤษฎีและปฏิบัติ	13	53	34	-	-	3.78	มาก
3. ส่งเสริมให้บุคลากรเป็นแหล่งเรียนรู้ที่ หลากหลาย	13	72	16	-	-	3.97	มาก
4. สามารถประเมินการปฏิบัติงานในหน้าที่ ที่ตนเองรับผิดชอบได้	19	69	13	-	-	4.06	มาก
						<b>รวม</b>	<b>3.93</b>
							<b>มาก</b>

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 3 พบว่า บุคลากร มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติให้เพื่อนร่วมงาน และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยที่เท่ากับ คือ 4.06 ซึ่งอยู่ในระดับที่มาก และมีความสามารถประเมินการปฏิบัติงานในหน้าที่ที่ตนเองรับผิดชอบได้ มาก มีค่าเฉลี่ย = 4.06