

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินและเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวม

ส่วนที่ 4-1

มาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (มทร.พ.)
และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2551

มาตรฐานที่ (สมศ.)	องค์ประกอบที่ (มทร.พ.), (สกอ.)	จำนวนตัวบ่งชี้		
		มทร.พ.	สกอ.	สสท.
(5.3)	1 – ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนการดำเนินงาน	3	2*	3
1 และ 6	2 – การเรียนการสอน	19	12	9
(6.8)	3 – กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	3	2	-
2	4 - การวิจัย	7	4*	-
3	5 – การบริการวิชาการแก่สังคม	10	5	-
4	6 - การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	1*	-
5	7 – การบริหารและการจัดการ	16	9	9
	8 – การเงินและงบประมาณ	11	2	2
7	9 - ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3	3	2
รวม		76	40	25

*ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางมาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้คุณภาพตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (มทร.พ.) และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2551 แสดงความสอดคล้องกับมาตรฐานของ สมศ.

มาตรฐานที่ (สมศ.)	องค์ประกอบที่ (มทร.พ.),(สกอ.)	จำนวนตัวบ่งชี้	
		มทร.พ.	สกอ.
(5.3)	1 – ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	3	2
1 และ 6	2 – การเรียนการสอน	19	12 *
(6.8)	3 – กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตศึกษา	3	2
2	4 - การวิจัย	7	4 *
3	5 – การบริการวิชาการแก่สังคม	10	5
4	6 - การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4	1 *
5	7 – การบริหารและการจัดการ	16	9
	8 – การเงินและงบประมาณ	11	2
7	9 - ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	3	3
รวม		76	40

*ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลงานผ่านระดับ 6 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาของมหาวิทยาลัย ซึ่งระบุอยู่ในแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2549-2551 ที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย (สสท.1.1- 1-01) โดยในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ของมหาวิทยาลัยได้ยึดเอาปรัชญาตามแผนกลยุทธ์ดังกล่าวเป็นแนวทางการดำเนินงาน (สสท.1.1- 1-02)

2. มหาวิทยาลัยมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ จากนั้นได้นำเสนอแผนปฏิบัติการซึ่งสอดคล้องกับการจัดสรรงบประมาณเข้าที่ประชุมคณะอนุกรรมการด้านการเงิน ทรัพย์สิน และงบประมาณ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาความสอดคล้องและเหมาะสมของแผนปฏิบัติการ แล้วจึงนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ จากนั้นจึงจัดประชุมชี้แจงแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยแก่หน่วยงาน เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติการของแต่ละหน่วยงานสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินการของแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย (สสท.1.1- 2-01, สสท.1.1-2-02)

3. มหาวิทยาลัยกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ซึ่งมีการอธิบายคำนิยาม เกณฑ์การพิจารณา และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไว้อย่างชัดเจนในเอกสาร นอกจากนี้ยังมีตัวบ่งชี้

ที่มหาวิทยาลัยตกลงร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งมีการกำหนดค่าเป้าหมายไว้อย่างชัดเจนในเอกสารเป้าหมายคุณภาพ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สสท.1.1-3-01, สสท.1.1-3-02)

4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2551 ครบตามภารกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ โดยร้อยละของผลสำเร็จของการดำเนินงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการในภาพรวม (สสท.1.1-4-01, สสท.1.1-4-02, สสท.1.1-4-03, สสท.1.1-4-04)

5. มีการติดตามตรวจสอบตามการปฏิบัติงานประจำปี (สสท.1.1-5-01, สสท.1.1-5-02)

6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง (สสท.1.1-6-01)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6	6	2	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 1.1-1-01	เอกสาร ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สสท. 1.1-1-02	เอกสาร ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สสท. 1.1-2-01	แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี พ.ศ. 2551 – 2554 ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สสท. 1.1-2-02	แผนปฏิบัติราชการประจำปี ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สสท. 1.1-3-01	เอกสารเป้าหมายคุณภาพปีการศึกษา 2551 ของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
สสท. 1.1-3-02	เอกสารเป้าหมายคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สสท. 1.1-4-01	เอกสารผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดตามเป้าหมายคุณภาพ มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551
สสท. 1.1-4-02	แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สสท. 1.1-4-03	คู่มือการปฏิบัติงาน ของ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สสท. 1.1-4-04	คู่มือแนวทางการบริหารงาน บริหารคน บริหารเงิน และการปรับเปลี่ยนรูปแบบทางกายภาพ ของ สสท.
สสท. 1.1-5-01	ตารางการปฏิบัติงานประจำปี 2551
สสท. 1.1-5-02	การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล
สสท. 1.1-6-01	มีการนำผลการประเมินและการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

จุดแข็ง

- 1.มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และ เป้าหมายที่ชัดเจน
- 2.มีแผนพัฒนาหน่วยงานที่สนับสนุนแผนพัฒนาของ มหาวิทยาลัยฯ
- 3.มีคู่มือและแนวทางการบริหารงานที่ชัดเจน
- 4.มีตารางแผนปฏิบัติการตามแผนพัฒนาของหน่วยงานระยะที่ 10

จุดที่ต้องพัฒนา

- 1.ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้ สสท.บางตัวบ่งชี้ไม่สามารถดำเนินการได้ และเกณฑ์การประเมินบางตัวบ่งชี้ไม่สามารถสะท้อนผลการดำเนินงานที่แท้จริงของ สสท. ได้

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>1. โครงการจัดทำแผนพัฒนา สสท. 15 ปี พ.ศ. 2550-2565</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>1. จัดทำแผนปฏิบัติงานระยะ 1 ปี, 5 ปี และ 15 ปี</p> <p>2. จัดทำตัวบ่งชี้เฉพาะที่แสดงถึง คุณภาพของ สสท.</p>	<p>- เลขานุการ สำนักผู้อำนวยการ</p> <p>- หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป</p>	ปีการศึกษา 2551 - 2565

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

สูตรคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

การดำเนินงาน

ตามที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (สสท. 1.1-2-02) ซึ่งเป็นแผนที่จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รวมถึงใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยในแผนฉบับดังกล่าวได้กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายไว้อย่างชัดเจน ตัวบ่งชี้เหล่านี้เป็นตัวบ่งชี้ระดับหน่วยงาน มีจำนวนทั้งสิ้น 16 ตัวบ่งชี้ และได้มีการอธิบายคำนิยาม เกณฑ์การพิจารณา เป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัยแล้ว ยังมีตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยได้ตกลงร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการประเมินผลตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 ทั้ง 16 ตัวบ่งชี้ และผลการประเมินสรุป

ตารางที่ 1.2.1 แสดงร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตัวบ่งชี้ของการทำงาน ปีงบประมาณ 2551

	รายการ	หน่วย	จำนวน
ตัวตั้ง	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	ตัว	11
ตัวหาร	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	ตัว	11
ผล	ร้อยละจำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	100
เป้าหมาย	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละ	100

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนเชิงคุณภาพ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
85	100	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 1.2-01	คำสั่งเรื่องมอบหมายหน้าที่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
สสท. 1.2-02	เอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
สสท. 1.2-03	แบบสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
สสท. 1.2-04	เอกสารงบประมาณ
สสท. 1.2-05	โครงการที่ได้รับอนุมัติ และได้ดำเนินแล้ว

ตารางสรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ประจำปีงบประมาณ 2551

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
-----------	----------	----------	--------------	------------------

งบลงทุน

1. คอมพิวเตอร์ประมวลผลแม่ข่าย	ชุด	1	1	บรรลุ ๑
2. เครื่องตรวจกระดาษคำตอบชนิดตาอ่าน	เครื่อง	1	1	บรรลุ ๑
3. เครื่องมัลติมีเดียโปรเจกเตอร์	เครื่อง	1	1	บรรลุ ๑

งบรายจ่ายอื่น

1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาหลักสูตรครู ศาสตร์อุตสาหกรรมพาณิชย์ เพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิตไทย	โครงการ	1	1	บรรลุ ๑
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดการเรียนการสอน แบบบูรณาการ	โครงการ	1	1	บรรลุ ๑
3. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำเอกสารวิชาการ	โครงการ	1	1	บรรลุ ๑
4. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา	โครงการ	1	1	บรรลุ ๑
5. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องหลักเกณฑ์การเขียน หลักสูตรรายวิชา	โครงการ	1	1	บรรลุ ๑
6. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาวิชาการการ พัฒนางานสหกิจศึกษา	โครงการ	1	1	บรรลุ ๑
7. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการเทียบโอนผลการเรียน	โครงการ	1	1	บรรลุ ๑
8. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดทำเอกสารคำสอน	โครงการ	1	1	บรรลุ ๑

จุดแข็ง

1. มีเอกสารมอบหมายหน้าที่ปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงานที่ชัดเจน
2. มีเอกสารรายงานผลการประเมินตนเอง
3. มีผลการประเมินประจำปีที่เป็นแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนาหน่วยงาน

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ตัวบ่งชี้ของเป้าหมายคุณภาพ ควรให้หน่วยงานเป็นผู้กำหนด ไม่ใช่มหาวิทยาลัยฯ เป็นผู้กำหนด
2. ควรมีการให้ความรู้แก่บุคลากรสายสนับสนุน ในการประเมินตนเองและจัดทำรายงาน SAR ที่ชัดเจน ปฏิบัติได้จริง

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
แผนส่งเสริม 1. โครงการอบรมการประเมินตนเอง สายสนับสนุนโดยเฉพาะ	- เลขานุการ สำนักผู้อำนวยการ - หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป	ปีการศึกษา 2551 - 2556
แผนพัฒนา 1. อบรมการเป็นผู้ประเมิน SAR สาย สนับสนุนโดยเฉพาะ		

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต
3. มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่และการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง
4. มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการทุกหลักสูตรประจำปีการศึกษา เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา
5. มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร
6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบ 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลงานผ่านระดับ 6 เกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.คือ

1. มีระบบและกลไกการเปิด-ปิด หลักสูตรและการสอนให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (สสท.2.1-1-01)
2. มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตและการรับนักศึกษาทุกหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สสท.2.1-2-01)
3. มีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรใหม่ที่เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตร ซึ่งกำหนดวิธีการ ขั้นตอน งบประมาณ ระยะเวลา วิธีการประเมินหลักสูตร และบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำและพัฒนาหลักสูตร (สสท.2.1-3-01)
4. มีการจัดทำแนวทางในการบริหารการเรียนการสอนสำหรับกรณีศึกษาลงทะเบียนเรียนข้ามสถานศึกษา (สสท.2.1-4-01)
5. มีการรับรองหลักสูตรทุกหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) (สสท.2.1-5-01)
6. มีการประกันคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร โดยมีคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีอาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา (สสท.2.1-6-01)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนเชิง การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6	6	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 2.1-1-01	แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิด-ปิด หลักสูตรที่ใช้จัดการเรียนการสอน
สสท. 2.1-2-01	เป้าหมายการผลิตและการรับนักศึกษา
สสท. 2.1-3-01	เอกสารการจัดเตรียมพร้อมก่อนการเรียนการสอน
สสท. 2.1-4-01	แนวทางในการบริหารการเรียนการสอนกรณีนักศึกษาลงทะเบียนข้ามสถานศึกษา
สสท. 2.1-5-01	เอกสารรับรองหลักสูตร
สสท. 2.1-6-01	คณะกรรมการการจัดทำหลักสูตร

จุดแข็ง

1. หลักสูตรของ มทร.พระนคร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.

จุดที่ต้องพัฒนา

1. จัดทำแผนประเมินหลักสูตร
2. สืบหาความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้ได้ข้อมูลประกอบการพิจารณาหลักสูตร

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผนโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
แผนส่งเสริม 1. จัดทำโครงการติดตามและประเมินผลหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง	รอง ผอ.สสท. (กลุ่มวิชาการ)	ปีการศึกษา 2551 - 2556
แผนพัฒนา 1. นำผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลหลักสูตรมาจัดทำโครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกลไกสร้างความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดการศึกษาทุกหลักสูตร
2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร
3. มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
4. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน
5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงการพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร
6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร
7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

1. มีกลไกสร้างความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การจัดการศึกษาของหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาดุสิตศึกษาทั้งในระดับมหาวิทยาลัย และคณะดังนี้ (สสท.2.2-1-01, สสท.2.2-1-02, สสท.2.2-1-03, สสท.2.2-1-04)

1.1 มีการแจ้งข้อมูลที่ได้บูรณาการด้านคุณธรรมและวิชาการให้คณาจารย์ทุกคณะ เพื่อสร้างความเข้าใจและการนำไปใช้จัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต และแนวทางในการสร้างบัณฑิต (สสท.2.2-1-01)

1.2 มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน โดยแต่ละคณะจะต้องจัดทำแผนพัฒนามาตรฐานการจัดการศึกษาและพัฒนาคุณภาพบัณฑิต และมีการเผยแพร่ความรู้ กลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยผ่านการประชุม เอกสารเผยแพร่ เพื่ออาจารย์จะได้นำไปปฏิบัติ (สสท.2.2-1-02)

1.3 สสท.จัดทำคู่มือนักศึกษาทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ที่ประกอบด้วยหลักสูตรแผนการเรียน ระเบียบการวัดผล ประเมินผล ระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับข้อปฏิบัติของนักศึกษา (สสท.2.2-1-03)

1.4 มีการติดตามผล โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้น “ การเรียนรู้จากปัญหา “ ในปีการศึกษา 2551 (สสท.2.2-1-04)

2. มีการออกแบบการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร

อาจารย์ประจำหลักสูตรแต่ละหลักสูตรในคณะต่าง ๆ ได้นำแนวคิดจากการอบรมมาใช้ในการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้สอดคล้องกับ competency ของหลักสูตรได้อย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นพัฒนาความรู้ ทักษะทางวิชาชีพ ทักษะสังคม โดยกำหนดวัตถุประสงค์ตามกรอบ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม มีการออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ความแตกต่างระหว่างบุคคล (สสท.2.2-01)

3. มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลายที่จะสนองต่อความต้องการของผู้เรียน มหาวิทยาลัยฯ มีนโยบายให้คณะต่าง ๆ มีการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่น ในเรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

การสอน เช่น กิจกรรมที่จัดให้นักศึกษากลุ่มพิเศษ ในเรื่องการจัดเวลาเรียนให้เหมาะสมกับการสอนของหลักสูตรที่จะต้องฝึกปฏิบัติจริง (On the job training) เช่น หลักสูตรอุตสาหกรรม การยืดหยุ่นด้านสถานที่จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและรายวิชาที่จะได้สร้างสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักศึกษา (สสท.2.2-3-01)

4. มีการจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่สนองต่อความต้องการผู้เรียน (สสท.2.2-4-01)

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงการพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร

มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดกรอบการประเมินผลการเรียนการสอน เน้นให้มีการวัดและประเมินผล และกำหนดเกณฑ์วัดผลแต่ละกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม และมีการแจ้งเกณฑ์การวัดและประเมินผลให้นักศึกษาทราบทั่วกัน โดยการชี้แจงในกลุ่มนักศึกษา (สสท.2.2-5-01)

6. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร ทุกภาคเรียน ทุกคณะ จัดให้นักศึกษาประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ ทั้งด้านพฤติกรรมการเรียนการสอน ความเหมาะสมของสื่อและวิธีการใช้สื่อ เพื่อเป็นการป้อนกลับสำหรับอาจารย์ได้ และใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไป (สสท.2.2-5-01)

7. มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร เช่น นำผลการติดตามผลการเรียน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ โดยพัฒนาจัดสรรทรัพยากรสนับสนุน พร้อมทั้งมีการจัดประชุมร่วมกันพัฒนากลุ่มผู้จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6	7	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 2.2-1-01	เอกสารแจ้งข้อมูลที่ได้บูรณาการด้านคุณธรรมและวิชาการ ไปใช้ในการเรียนการสอน
สสท. 2.2-1-02	แผนกลยุทธ์ระดับมหาวิทยาลัย
สสท. 2.2-1-03	คู่มือนักศึกษา
สสท. 2.2-1-04	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาการเรียนการสอนที่เน้น “การเรียนรู้จากปัญหา” และการติดตามผลต่อเนื่องในปี 2551
สสท. 2.2-2-01	ประกาศหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผลการศึกษา
สสท. 2.2-3-01	ผลประเมินคุณภาพการสอนของอาจารย์
สสท. 2.2-4-01	เอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 23 (กพร.ปี 51)
สสท. 2.2-5-01	เอกสารประเมินผลค่าระดับคะแนน (เกรด)
สสท. 2.2-6-01	การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
สสท. 2.2-7-01	คู่มือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
สสท. 2.2-7-02	รายงานการวิจัยกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับหลักสูตรและภารกิจ
2. ทุกคณะมีการให้ความรู้แก่คณาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ควรนำผลการประเมินการเรียนการสอนมาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านกระบวนการเรียนรู้ และพัฒนาผู้สอนเปรียบเทียบกับภูมิภาคอาเซียนหรือนานาชาติ
2. ควรมีการพัฒนาอาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาให้มีความรู้ความสามารถในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาต่อไป

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ(วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>1. ติดตามการสอนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>1. จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่องการจัดการเรียนการสอนแบบต่าง ๆ</p> <p>2. จัดโครงการศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยระดับชั้นนำภายในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>รอง ผอ.สสท. (กลุ่มวิชาการ)</p>	<p>ปีการศึกษา 2551 - 2556</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 : มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร
3. มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ดังนี้

1. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างหลักสูตรพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดยการให้ความสำคัญเห็นในการเปิดหลักสูตร และร่วมวิพากษ์หลักสูตร (สสท.2.3-1-01)
2. มีการจัดโครงการหรือกิจกรรมสนับสนุนการเรียนการสอน (สสท.2.3-2-01)
3. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินโครงการหรือกิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลและองค์กรภายนอกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยใช้แบบสอบถาม (สสท.2.3-3-01)
4. มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร (สสท.2.3-4-01)
5. มีการนำผลประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของ ชุมชนภายนอก จากการวิพากษ์หลักสูตร (สสท.2.3-5-01)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 2.3-1-01	เอกสารระบบและกลไกให้ผู้ทรงคุณวุฒิช่วยพัฒนาหลักสูตร
สสท. 2.3-2-01	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตร
สสท. 2.3-3-01	ตลาดนัดหลักสูตร
สสท. 2.3-4-01	เอกสารการประเมินกิจกรรมการสอนที่ได้รับจากผู้ทรงคุณวุฒิ
สสท. 2.3-5-01	เอกสารการวิพากษ์หลักสูตร

จุดแข็ง

1. ทุกคนะ มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเข้าร่วมการจัดทำหลักสูตรทุกหลักสูตร ให้มีความทันสมัยและเป็นไปตามความต้องการของสถานประกอบการและสังคม
2. มหาวิทยาลัยฯ ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นกรรมการสภาวิชาการในการพัฒนาด้านวิชาการ

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์จุดด้อยของหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับสถานประกอบการ

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลา ดำเนินการ(วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เชิญผผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนชุมชนร่วมกิจกรรมการพัฒนาหลักสูตร 	<p>รอง ผอ.สสท. (กลุ่มวิชาการ)</p>	<p>ปีการศึกษา 2551 - 2556</p>
<p>แผนพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำข้อตกลงความร่วมมือกับองค์กรที่ข้างบัณฑิต 		

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 6.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้คะแนน 3 คะแนน}}{\text{จำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน (มหาวิทยาลัย)

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
น้อยกว่าร้อยละ 80	ร้อยละ 80 - 90	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตารางที่ 2.4.1 ร้อยละของจำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้มาตรฐาน

	รายการ	ปีการศึกษา 2552
ตัวตั้ง	คณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด(คือได้คะแนน 3)	2
ตัวหาร	คณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าทั้งหมด 9 คณะ	9
ผล	ร้อยละของจำนวนคณะหรือหน่วยงานจัดการเรียนการสอนที่เทียบเท่าที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนด	22..22

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
6	22.22	1	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท.2.4-01	เอกสาร FTES ของแต่ละคณะ
สสท.2.4-02	เอกสารแสดงค่า FTES ภาพรวม
สสท.2.4-03	ค่า FTES ต่ออาจารย์ประจำ แต่ละคณะ
สสท.2.4-01	เอกสารแสดงจำนวนบุคลากร (อาจารย์ประจำ)

จุดแข็ง

1. มีข้อมูลพื้นฐานสำหรับนำไปวิเคราะห์การปฏิบัติงาน
2. มีค่า FTES ไว้สำหรับเป็นข้อมูลในการดำเนินงานของแต่ละคณะ

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ควรมีนโยบายเป็นไปตามมาตรฐานของ สกอ.

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผนโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลา ดำเนินการ(วคป.ที่แล้วเสร็จ)
แผนส่งเสริม 1. วางกรอบอัตรากำลังที่เป็นไปตาม อาจารย์ประจำให้เหมาะสม แผนพัฒนา 1. ควรมีการวิเคราะห์จำนวนอาจารย์ ประจำ กับเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.	รอง ผอ.สสท. (กลุ่มงานทะเบียน และประมวลผล)	ปีการศึกษา 2551 - 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (สมศ. 6.5)

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ วิชาชีพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มหาวิทยาลัยมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ ก.พ.อ. กำหนด โดยออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วย จรรยาบรรณบุคลากรในมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว (สสท. 2.7-1-01)
2. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (สสท.2.7-2-01)
3. กำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (สสท.2.7-3-01, สสท.2.7-3-02)
4. มีการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (สสท.2.7-4-03)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 ไว้ที่ 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4	4	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน



สสท.2.7-1-01	ข้อบังคับ มทร.พระนคร ว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการ
สสท.2.7-2-01	เอกสารแนวทางปฏิบัติตามจรรยาบรรณข้าราชการ
สสท.2.7-3-01	เอกสารข้อปฏิบัติในการลงเวลาปฏิบัติราชการ
สสท.2.7-3-02	สรุปรายงานการมาปฏิบัติราชการของข้าราชการและเจ้าหน้าที่
สสท.2.7-4-01	ผลการประเมินกรณีข้าราชการประพฤติผิดจรรยาบรรณ

จุดแข็ง

1. มทร.พระนคร มีกฎ ระเบียบ ในการปฏิบัติที่แน่นอน

จุดที่ต้องพัฒนา

1. บุคลากรไม่เห็นความสำคัญของจรรยาบรรณวิชาชีพข้าราชการ

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>1. ประชาสัมพันธ์ กฎ ระเบียบ จรรยาบรรณ เพื่อให้ข้าราชการทราบอย่างทั่วถึง</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>1. เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับบทลงโทษ ในการทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ ของข้าราชการในสถาบันอุดมศึกษา</p>	<p>- เลขานุการสำนัก ผู้อำนวยการ</p> <p>- รอง ผอ.สสท. (กลุ่มวิชาการ)</p> <p>- รอง ผอ.สสท. (กลุ่มงานทะเบียน)</p>	ปีการศึกษา 2551 – ปีการศึกษา 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 2.16 : มีจำนวนร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : หลักสูตร

เกณฑ์มาตรฐาน: -

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 79	ร้อยละ 80 - 99	ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ได้รับการพิจารณาเห็นชอบครบทุกหลักสูตร

1. คณะได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรที่ได้รับการอนุมัติ
2. จัดทำแผนปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีความทันสมัย
3. รวบรวมจัดเก็บข้อมูลหลักสูตร

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ 90	ร้อยละ 98.7	2	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 2.16-01	หนังสือตอบการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรของ สกอ.
--------------	--

จุดแข็ง

1. หลักสูตรของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของ สกอ.และได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครบทุกหลักสูตร

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ผู้จัดทำหลักสูตรขาดความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตร

แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วัดป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>1. ดำเนินงานตามแผนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>1. จัดโครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. จัดโครงการศึกษาดูงานด้านวิชาการของมหาวิทยาลัยชั้นนำภายในประเทศและต่างประเทศ</p>	<p>รอง ผอ.สสท. (กลุ่มวิชาการ)</p>	<p>ปีการศึกษา 2551 – ปีการศึกษา 2565</p>

ตัวบ่งชี้ที่ 2.17 : มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. ศึกษามีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา
2. ศึกษามีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
3. ศึกษามีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. ศึกษามีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
5. ศึกษามีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
6. ศึกษามีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการตั้งแต่ 5 ข้อขึ้นไป

ผลการดำเนินงาน

1. คณะจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยระบุชัดเจนลงในโครงการสอน
2. อาจารย์ผู้สอนเข้ารับการอบรมการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้นวิธีการสอนแบบ Problem Based Learning (PBL)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 2.17-1-01	โครงการสอน
สสท. 2.17-2-01	โครงการสอน
สสท. 2.17-3-01	โครงการสอน
สสท. 2.17-4-01	โครงการสอน
สสท. 2.17-5-01	บันทึกผลและสรุปการสอนรายวิชา

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดทำหลักสูตร โดยมีการบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การจัดทำหลักสูตร เป้าหมาย วัตถุประสงค์ นโยบายต่าง ๆ แก่อาจารย์ผู้สอนในการจัดทำหลักสูตร

จุดที่ต้องพัฒนา

1. อาจารย์ผู้สอนควรได้รับการอบรมสัมมนาการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกคน
2. ควรมีการพัฒนาสื่อการสอนของการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผนโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
แผนส่งเสริม 1. จัดโครงการสัมมนาให้ความรู้แก่อาจารย์ในเรื่องต่างๆ	รอง ผอ.สสท. (กลุ่มวิชาการ)	ปีการศึกษา 2551 - 2556
แผนพัฒนา 1. จัดโครงการประกวดอาจารย์ผู้มีผลการสอนดีเด่น		

ตัวบ่งชี้ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งดำเนินการตามข้อบังคับ ดังนี้
 - 1.1 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2548 (สสท. 7.2-1-01)
 - 1.2 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ หัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ (สสท. 7.2-1-02)
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (สสท.7.2-2-02, สสท.7.2-2-02, สสท.7.2-2-03)
 - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการจัดทำเอกสารคู่มือการสร้าง “ความรู้และการเรียนรู้สู่ปฏิบัติ” ได้ (สสท. 7.2-1-05) ที่ชัดเจนอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจ
 - มีคำสั่งของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมอบหมายหน้าที่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติ (สสท.7.2-2-01)
3. มีการประเมินศักยภาพของผู้บริหารสูงสุดของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สสท. 7.2-3-01) พร้อมผลการประเมินประจำปีการศึกษา 2551

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3	3	2	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการแสดงหลักฐาน :

สสท.7.2-1-01	พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2548
สสท.7.2-1-02	ข้อบังคับว่าด้วยการสรรหาผู้อำนวยการ สำนัก/สถาบัน พ.ศ. 2548
สสท.7.2-1-03	ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่องรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ สำนัก/สถาบัน
สสท.7.2-1-04	คำสั่งแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง คณะบดี ผู้อำนวยการ สำนัก/สถาบัน
สสท.7.2-1-05	เอกสารคู่มือการสร้าง “ความรู้และการเรียนรู้สู่ปฏิบัติ”
สสท.7.2-2-01	คำสั่งมอบหน้าที่ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
สสท.7.2-2-02	คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สสท.7.2-2-03	รายงานการประชุม “เรื่องแนวทางการดำเนินการและการให้บริการ”
สสท.7.2-3-01	แบบประเมินและผลการประเมินผู้บริหาร สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดแข็ง

1. มีข้อบังคับในการสรรหา ผอ.ที่โปร่งใส ชัดเจน
2. มีการมอบหมายหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม ปฏิบัติได้
3. มีแบบและการประเมินผู้บริหารที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ควรมีกลไกและแผนในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรที่จะก้าวขึ้นเป็นผู้บริหาร

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลา ดำเนินการ(วคป.ที่แล้วเสร็จ)
แผนส่งเสริม 1. จัดทำผังความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรแต่ละคน แผนพัฒนา 1. โครงการอบรมสัมมนาพัฒนาบุคลากรในการก้าวขึ้นเป็นผู้นำ คุณภาพ	- เลขานุการ สำนัก ผู้อำนวยการ - หัวหน้างาน บริหาร ทั่วไป	ปีการศึกษา 2551 - 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ

- ในปีการศึกษา พ.ศ.2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ
- 1.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้แต่งตั้ง KM Team (สสท.7.3-1-01) ซึ่ง KM Team ได้พัฒนาแผนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง
 2. แผน KM การวิเคราะห์และการเขียนแผนภูมิหน่วยงาน (สสท. 7.3-2-01)
 3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้และเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายใน 5 ระดับ (ตามเกณฑ์มาตรฐาน) (สสท.7.3-3-01)
 4. ประเมินผลจากการตอบแบบสอบถามผู้เข้าร่วมกิจกรรม และความคิดเห็นจากหน่วยงานต่างๆที่ได้รับเอกสารการเผยแพร่ความรู้ตามแผนการจัดการความรู้ (สสท.7.3-4-01)
 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ (สสท.7.3-5-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 7.3-1-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้
สสท. 7.3-2-01	แผนการจัดการความรู้
สสท. 7.3-3-01	เอกสารการจัดการความรู้ เรื่องการวิเคราะห์และการเขียนแผนภูมิข่ายงาน
สสท. 7.3-4-01	ผลการประเมิน การจัดการความรู้ สสท.
สสท. 7.3-4-02	รายงานการประชุมคณะกรรมการการบริหารจัดการความรู้ผู้ มทร.พระนคร
สสท. 7.3-5-01	การจัดการความรู้แบบบูรณาการ

จุดแข็ง

- 1.มีแผนการจัดการความรู้ให้อยู่ในองค์กร (หน่วยงาน)
- 2.มีองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรไว้สำหรับคนรุ่นใหม่ ไว้ถือปฏิบัติหรือเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

จุดที่ต้องพัฒนา

- 1.ควรสร้างทัศนคติให้บุคลากรเห็นถึงประโยชน์ขององค์ความรู้ขององค์กร

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผนโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>1.ส่งเสริมให้บุคลากรที่มีประสบการณ์ เปิดโอกาสให้ผู้ปฏิบัติงานสอบถาม เพื่อให้ได้รับคำชี้แจงที่ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับ</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>1.อบรมการเขียนแผน และอบรมการชี้แจงข้อกฎหมาย เพื่อสร้างความเข้าใจ และสามารถตอบคำถามของ นศ. และผู้มาติดต่อ</p>	<p>- เลขานุการ</p> <p>- สำนักผู้อำนวยการ</p> <p>- หัวหน้างานบริหารทั่วไป</p>	ปีการศึกษา 2551 - 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้ บุคลากรมีคุณภาพและ ประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล(สสท.7.4-1-01) และจัดทำกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยและของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สสท.7.4-2-01 , สสท.7.4-2-02)
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน โดยสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรม สัมมนาและศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาตนเอง สนับสนุนบุคลากรได้ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกปริญญาโท โดยสนับสนุนทุนการศึกษา ซึ่งเป็นมาตรการสร้างแรงจูงใจและขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากร (สสท.7.4-2-01)
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี จัดสำนักงานให้มีสภาพแวดล้อมที่ดี (สสท.7.4-3-01)
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรและมีการประเมินบุคคลให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเพื่อให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน (สสท.7.4-4-01)
5. มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการบริหาร ของหัวหน้า / ผู้บริหารและหน่วยงาน ที่มีต่อการบริหารหน่วยงาน พบว่าในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ3.89 (สสท.7.4-5-01, สสท.7.4-5-02)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 7.4-1-01	เอกสารยุทธศาสตร์การดำเนินงานการบริหารงานทรัพยากรบุคคลสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สสท. 7.4-2-01	เอกสารการจัดทำกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาสายสนับสนุน
สสท. 7.4-2-02	เอกสารรายละเอียดกรอบอัตรากำลังข้าราชการพลเรือนฯ สายสนับสนุน สสท.
สสท. 7.4-3-01	การจัดการสภาพแวดล้อม
สสท. 7.4-4-01	คำสั่ง มท.พระนคร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินบุคคลเพื่อให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น (ตำแหน่งควบ)
สสท. 7.4-5-01	เอกสารประเมินความพึงพอใจและผลการประเมินข้าราชการ และผลการประเมินผู้บริหาร สสท.
สสท. 7.4-5-02	แบบประเมินข้าราชการ

จุดแข็ง

1. มีกรอบอัตรากำลังของหน่วยงานที่ชัดเจน ที่บุคลากรทราบถึงความก้าวหน้าของตนเอง
2. มีการประเมินความพึงพอใจของหน่วยงานที่จะทำให้ทราบถึงผลการปฏิบัติงาน

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ควรที่จะมีการจัดสวัสดิการสำหรับบุคลากรของหน่วยงานเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มท.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
แผนส่งเสริม 1. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้มีขั้นตอนที่ชัดเจนในแต่ละหน้าที่ แผนพัฒนา 1. นำเสนอแผนโครงการจัดระบบสวัสดิการ เสนอมหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา	- เลขานุการ - สำนักผู้อำนวยการ - หัวหน้างานบริหารทั่วไป	ปีการศึกษา 2551 - 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จของการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชนทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยประชาชน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลงานผ่านระดับ .. ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 3 ช่องทาง (สสท. 7.6-1-01)
 - การเสนอความคิดเห็นทาง WEB (www.prd.rmutp.ac.th)
 - การเสนอความคิดเห็นโดยแบบสอบถาม
 - การเสนอความคิดเห็นโดยโทรศัพท์
2. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (สสท. 7.6-2-01)
3. การตรวจสอบโดยภาคประชาชนของการติดตามโดยเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม (สสท. 7.6-3-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
3	3	2	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สศท. 7.6-1-01	เอกสารการแสดงความคิดเห็นและตอบข้อซักถามของกลุ่มผู้ใช้ระบบงานทะเบียน ของ มทรพ. ทาง web site
สศท. 7.6-2-01	คู่มือการให้บริการ SERVICE HAND BOOK ของ สศท.
สศท. 7.6-3-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมการแสดงความคิดเห็น และร่วมตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ มทร.พระนคร
สศท. 7.6-3-02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น สศท.

จุดแข็ง

1. มีคู่มือการให้บริการที่ชัดเจนและเพื่อให้ทราบถึงผู้รับผิดชอบในแต่ละงานได้ทราบกันทั่วถึง
2. มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นทาง web ตลอด 24 ชม.

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ต้องมีบุคลากรที่คอยตรวจสอบและสรุปข้อคิดเห็นของผู้รับบริการ โดยเฉพาะ

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>1.เชิญชวนให้ผู้รับบริการส่งแสดงความคิดเห็นทางWeb และทางสถานีวิทยุ มทร.พระนคร</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>1.พัฒนาช่องทางการรับฟังความคิดเห็นให้ครบทุกช่องทาง เช่น ทาง จดหมายผู้รับฟังความคิดเห็น, ทางโทรศัพท์, ทาง web และการแจ้งด้วยตนเอง</p>	<p>- เลขานุการ สำนักผู้อำนวยการ - หัวหน้างานบริหาร ทั่วไป</p>	ปีการศึกษา 2551 - 2556

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลงานผ่านระดับ5ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ให้ความสนใจปฏิบัติตามการกำกับดูแลกิจการที่ดี(Good Governance) ซึ่งทำให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานทำให้มีระบบการบริหารและการจัดการที่มีคุณภาพ เพื่อการผลักดันความสำเร็จของการจัดการทั่วทั้งมหาวิทยาลัย ที่เป็นกระบวนการทำให้สามารถสร้างรายได้เปรียบทางการแข่งขัน และเพิ่มมูลค่าแก่มหาวิทยาลัย จึงนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา ดังนั้นจึงดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการวางระบบบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (สสท.7.8-1-01) และสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้แต่งตั้งคณะกรรมการมีการดำเนินงานวางแผนระบบบริหารความเสี่ยง ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สสท. 7.8-1-02)
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ปฏิบัติตามนโยบายด้วยการดำเนินการให้ความรู้กับบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการจัดวางระบบควบคุมภายใน ซึ่งถือเป็นพื้นฐานของกระบวนการบริหารความเสี่ยง (สสท.7.8-2-01, สสท.7.8-2-02)
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ เพื่อลดและแก้ไข ป้องกัน ความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม (สสท.7.8-3-01)
4. ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง (สสท.7.8-4-01)
5. สรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง (สสท.7.8-5-01, สสท.7.8-5-02)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

คำเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 7.8-1-01	คำสั่ง มทร.พระนคร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน
สสท. 7.8-1-02	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและวางระบบควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สสท. 7.8-2-01	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน
สสท. 7.8-2-02	โครงการฝึกอบรมหลักสูตรการบริหารความเสี่ยงและการวางระบบควบคุมภายใน
สสท. 7.8-3-01	เอกสารแนวทางการดำเนินกระบวนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน
สสท. 7.8-4-01	เอกสารคู่มือการจัดทำรายงานการควบคุมภายใน ตามระเบียบฯ ข้อ 6 มทร.พระนคร
สสท. 7.8-5-01	เอกสารแผนบริหารความเสี่ยงและการรายงานการควบคุมภายในฯ
สสท. 7.8-5-02	รายงานผลการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดแข็ง

1. มีเอกสารวิธีการจัดทำความเสี่ยงเพื่อรายงานการควบคุมภายในตามระเบียบ คตง. ข้อ 6
2. มีแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงาน

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อรายงาน คตง.

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ติดตามและประเมินผลการบริหารความเสี่ยงเพื่อแก้ไขปัญหา 2. ส่งเสริมให้บุคลากรเข้าใจ การบริหารความเสี่ยง และดำเนินการให้เป็นไปตามแผน <p>แผนพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนให้บุคลากรหาปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อการทำงานของ สสท. ให้รอบคอบมากขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> - เลขานุการสำนักผู้อำนวยการ - รอง ผอ.สสท. (กลุ่มวิชาการ) - รอง ผอ.สสท. (กลุ่มทะเบียนและประมวลผล) 	ปีการศึกษา 2551 - 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
5. มีการยื่นชั้นวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. กำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน (สสท.7.9-1-01)
2. มีแผนงานดำเนินการประเมินผลภายใน (สสท.7.9-2-01)
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ พร้อมผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ (สสท.7.9-3-01)
4. กำหนดเป้าประสงค์แต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับหน่วยงาน (สสท.7.9-4-01)
5. มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดเพื่อยื่นชั้นวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ (สสท.7.9-5-01)
6. มีการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน (สสท.7.9-6-01)
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมาย (เอกสาร SAR) (สสท.7.9-7-01)

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
8	7	2	<input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 7.9-1-01	เอกสารแนวทางการดำเนินการในการประเมินภายใน สสท.
สสท. 7.9-2-01	เอกสารวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ ของ มทร.พระนคร ข้อ 9
สสท. 7.9-3-01	เอกสารเป้าหมายคุณภาพ สสท. ปีการศึกษา 2551

สสท. 7.9-4-01	7 ระบบการจัดการ 11 ค่านิยม หลักการจัดการในสำนักฯ
สสท. 7.9-5-01	ถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายสู่ระดับกลุ่มงานและบุคคล ปีการศึกษา 2551
สสท. 7.9-6-01	เอกสารแผนปฏิบัติงานของ สสท. 2550 - 2554
สสท. 7.9-7-01	เอกสารรายงานการประเมินตนเอง SAR

จุดแข็ง

1. มีแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานของสสท. ตั้งแต่ พ.ศ.2550-2554 ที่ชัดเจนและเป็นแนวทางการประเมินตนเองของ สสท.

จุดที่ต้องพัฒนา

1. การให้ความรู้หรืออบรมบุคลากรของสสท. ให้มีความเข้าใจในการประเมิน และเขียนรายงานการประเมินตนเอง SAR

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>1. จัดประชุมชี้แจงตัวบ่งชี้ให้รับทราบ และดำเนินการในงานที่รับผิดชอบ</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>1. อบรมการประเมินและการเขียน รายงานการประเมินตนเอง SAR ให้ บุคลากรของ สสท.</p>	<p>- เลขานุการ</p> <p>- สำนักผู้อำนวยการ</p> <p>- หัวหน้างานบริหาร</p> <p>ทั่วไป</p>	ปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สมศ.5.4)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการดำเนินงาน ผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สสท 8.2-1-01)
2. มีผลการวิเคราะห์ที่ขอความอนุเคราะห์กับหน่วยงานอื่น ทั้งในเรื่องสถานที่ / อุปกรณ์ และบุคลากร ในการรับสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2552 (สสท.8.2-2-01, สสท.8.2-2-02, สสท.8.2-2-03, สสท.8.2-2-04)
3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการใช้พื้นที่ ที่จะใช้เป็นสถานที่ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ร่วมกับคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ณ อาคาร 1 ชั้น 4 และ ชั้น 5 (สสท.8.2-3-01)

ประเมินตนเอง

ค่าเป้าหมาย (ข้อ)	ผลการดำเนินงาน (ข้อ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4	3	2	<input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท.8.2-1-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
สสท.8.2-2-01	เอกสารการประชุมแผนดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือก ปี 2552
สสท.8.2-2-02	คำสั่ง มทว.พระนคร เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาต่อระดับ ป.ตรี ปี 2552
สสท.8.2-2-03	เอกสารสรุปผลการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือก ๑ ปีการศึกษา 2552
สสท.8.2-2-04	รายงานการประชุมผลการดำเนินการรับสมัครและสอบคัดเลือก ๑ ปีการศึกษา 2552

สสท.8.2-3-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการใช้สถานที่ร่วมกัน
--------------	---

จุดแข็ง

1.หน่วยงานภายในให้ความร่วมมือในการอนุเคราะห์ทรัพยากร

จุดที่ต้องพัฒนา

1.พัฒนาสถานที่ตั้งของ สสท.ให้มีความเหมาะสมและสวยงามเพื่อให้สอดคล้องกับเป็นหน่วยงานการให้บริการแก่นักศึกษา/ผู้ปกครอง/ผู้รับบริการอื่น ๆ

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผนโครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>1.มีการนำเสนอให้ มทร.พระนคร รวบรวมรายละเอียดแหล่งครุภัณฑ์ใน มทร.พระนคร</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>1.มทร.พระนคร ต้องให้การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาบริเวณสถานที่หน่วยงานให้เหมาะสมกับเป็นหน่วยงานที่ให้บริการแก่นักศึกษา/ผู้ปกครอง/ผู้รับบริการอื่น ๆ</p>	<p>- เลขานุการ</p> <p style="text-align: center;">สำนักผู้อำนวยการ</p> <p>- หัวหน้างานบริหารทั่วไป</p>	ปีการศึกษา 2551 - 2556

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (สมศ. 7.1)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายใน และภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล คณะ และมหาวิทยาลัย
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา มทร.พระนคร (สศท.9.1-1-01)
2. มีนโยบายให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยฯ (สศท.9.1-2-01)
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สกอ. โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ซึ่งบุคลากรมีส่วนร่วมและมีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้ตั้งแต่ระดับหัวหน้ากลุ่มงาน, หัวหน้างาน และบุคลากรของหน่วยงาน (สศท.9.1-3-01, สศท.9.1-3-02, สศท.9.1-3-03, สศท.9.1-3-04)
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลตลอดจนการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (สศท.9.1-4-01)
5. มีการทบทวนระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และมีการนำผลจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยฯ (สศท.9.1-5-01)

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา คณะ และสถาบัน โดยมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติงาน (ในระบบ Manual) (สสท.9.1-6-01)

การประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	คะแนนเชิง การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
5	5	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท. 9.1-1-01	คู่มือระบบประกันคุณภาพ มทร.พระนคร
สสท. 9.1-2-01	นโยบายคุณภาพ มทร.พระนคร
สสท. 9.1-3-01	คู่มือผู้ประเมินคุณภาพภายใน มทร.พระนคร
สสท. 9.1-3-02	เอกสารเป้าหมายคุณภาพ มทร.พระนคร
สสท. 9.1-3-03	เอกสารผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดตามเป้าหมายคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 มทร.พระนคร
สสท. 9.1-3-04	เอกสารเป้าหมายคุณภาพ ปีการศึกษา 2551 ของ สสท.
สสท. 9.1-4-01	เอกสารการประเมินตนเอง SAR
สสท. 9.1-5-01	เอกสารเป้าหมายคุณภาพ ปีการศึกษา 2552
สสท. 9.1-6-01	โปรแกรม MIS, FIS, FTES

จุดแข็ง

1. มีหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำเอกสารคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ
3. มีการทำรายงานผลการประเมินตนเอง
4. บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ มีความรู้ความสามารถเป็นผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพภายนอกของ สมศ. สกอ. และระบบบริหารจัดการภาครัฐ

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ขวัญและกำลังใจของบุคลากร ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจ
2. ควรมีการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบสารสนเทศเพื่อนำเอาคอมพิวเตอร์มาช่วยงาน

แนวทางแก้ไข สันนิษฐานและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <p>1. พิจารณาใช้ประโยชน์จากองค์ประกอบตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่ปรากฏในผลงานการประกันคุณภาพการศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยต่างๆ อย่างจริงจัง</p> <p>2. ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยทันทีและปรับให้เข้ากับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>แผนพัฒนา</p> <p>1. จัดโครงสร้างการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการให้เป็นระบบ</p>	<p>- เลขานุการสำนักผู้อำนวยการ</p> <p>- รอง ผอ.สสท. (กลุ่มวิชาการ)</p> <p>- รอง ผอ.สสท. (กลุ่มทะเบียนและประมวลผล)</p> <p>- หัวหน้างานทุกงาน</p>	ปีการศึกษา 2551 - 2554

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สมศ. 7.2)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิง

ให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินการ

ในปีการศึกษา 2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนภายใต้ความดูแลของสำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหน่วยงานสนับสนุนตามเอกสารวิธีการจัดทำระบบและกลไกประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (สสท.9.3-1-01)
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โดยมีการพัฒนาตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน (สสท.9.3-2-01)
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด (สสท.9.3-3-01, สสท.9.3-3-02)
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง (สสท.9.3-4-01, สสท.9.3-4-02, สสท.9.3-4-03)

ประเมินตนเอง/การบรรลุเป้าหมาย

ค่าเป้าหมาย (ระดับ)	ผลการดำเนินงาน (ระดับ)	คะแนนอิงเกณฑ์ การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
4	4	3	<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เท่ากับเป้าหมาย <input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

สสท.9.3-1-01	เอกสารวิธีการจัดทำระบบและกลไกประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
สสท.9.3-2-01	คู่มือขั้นตอนการปฏิบัติงาน
สสท.9.3-3-01	ผลการประเมินคุณภาพ
สสท.9.3-3-02	โปรแกรม CHE QA
สสท.9.3-4-01	คู่มือการปฏิบัติงาน

สศท.9.3-4-02	วิธีการปฏิบัติงาน การควบคุมเอกสารคุณภาพและบันทึกข้อมูล (WI)
สศท.9.3-4-03	แผนการปฏิบัติงาน

จุดแข็ง

1. มีหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดทำเอกสารคุณภาพ ตรวจสอบคุณภาพ
3. มีการทำรายงานผลการประเมินตนเอง
4. บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ มีความรู้ ความสามารถเป็นผู้ตรวจประเมินระบบคุณภาพภายนอกของ สมศ. สกอ. และระบบบริหารจัดการภาครัฐ

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ขวัญและกำลังใจของบุคลากร ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจ
2. ควรมีการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นระบบสารสนเทศ เพื่อนำเอาคอมพิวเตอร์มาช่วยงาน

แนวทางแก้ไข สนับสนุนและแผนการพัฒนาส่งเสริมจากผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร ปีการศึกษา 2551		
แผน/โครงการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)/ระยะเวลาดำเนินการ (วคป.ที่แล้วเสร็จ)
<p>แผนส่งเสริม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พิจารณาใช้ประโยชน์จากองค์ประกอบตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่ปรากฏในผลงานการประกันคุณภาพการศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยต่างๆอย่างจริงจัง 2. ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยทันทีและปรับให้เข้ากับระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ <p>แผนพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดโครงสร้างการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการให้เป็นระบบ 	<ul style="list-style-type: none"> - เลขานุการสำนักผู้อำนวยการ - หัวหน้ากลุ่มวิชาการ - หัวหน้ากลุ่มทะเบียนและประมวลผล - หัวหน้างานทุกงานในสำนักฯ 	ปีการศึกษา 2551 - 2554

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาลังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา2551			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัว	ตัว หาร	ผล				
องค์ประกอบที่ 1 (สกอ.) : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 6)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	3	/	2	●
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของงานปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	11	11	ร้อยละ 100	3	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1									2.5	●
องค์ประกอบที่ 2 (สกอ.) : การเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 46)										
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	10	/	3	●
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	7 ข้อ	8	/	3	●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	8	/	3	●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 7	ร้อยละ -2.68	ร้อยละ 80	2	9	ร้อยละ 22.22	10	X	1	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50

● พอใช้
1.51-2.00

● ดี
2.01-2.50

● ดีมาก
2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2551			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล				
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	4 ข้อ	10	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2									2.60	●
องค์ประกอบที่ 7 (สกอ.): การบริหารและการจัดการ (น้ำหนักร้อยละ 15)										
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ สถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	/	2	●
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์(กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1.5	/	3	●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน การแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตาม ตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนา สถาบัน อุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	/	2	●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยง มาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา(กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
7.9 ระดับความสำเร็จของการ ถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของ ระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	7 ข้อ	1.5	X	2	●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7									2.5	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4-1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2551			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล				
องค์ประกอบที่ 8 (สกอ.) : การเงินและงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ 15)										
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	3 ข้อ	15	/	2	●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8									2	●
องค์ประกอบที่ 9 (สกอ.) : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 18)										
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	7	/	3	●
9.3 ข้อความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	11	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9									3	●
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ									2.52	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 – 2 (ก) **อธิบายตารางสรุปผล (ส.2)** แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
2. การเรียนการสอน	1 (2.4)	4 (2.1,2.2,2.3,2.7)	-	5
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	-	-	-	-
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	-	4 (7.2,7.3,7.4,7.8,)	2 (7.6,7.9)	6
8. การเงินและงบประมาณ	-	1 (8.2)	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1 (9.1)	1 (9.3)	2
รวม	1	11	4	16

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ 4 – 2 (ข) ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.
แต่ละตัวบ่งชี้ ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต / ผลลัพธ์		≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.1-2.00 ระดับพอใช้ 2.01-2.50 ระดับดี 2.51-3.00 ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	2/1	3/1	5/2 = 2.50	ดี	-
องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอน	1/1	12/4 = 3.00	-	13/5 = 2.60	ดีมาก	-
องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการ จัดการ	-	11/4 = 2.75	4/2 = 2	15/6 = 2.50	ดี	-
องค์ประกอบที่ 8. การเงินและ งบประมาณ	-	2/1	-	2/1 = 2	ดี	-
องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	-	3/1	3/1	6/2 = 3	ดีมาก	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	1/1 = 2	30/11 = 2.72	10/4 = 2.50	41/16 = 2.56	ดี	-
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้ คุณภาพ	ดีมาก	ดี	ดีมาก		-

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละห้วงระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4-3 ก (ส.3)

ตารางที่ 4 – 3 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา				
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	7 (1.1, 2.7, 7.2, 7.4, 7.8, 8.2, 9.1)	4 (1.2, 7.6, 7.9, 9.3)	11
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	1 (2.4)	3 (2.1, 2.2, 2.3)	-	4
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	1 (7.3)	-	1
รวม	1	11	4	16

* ตัวบ่งชี้ที่ตัดออก 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ 4 – 3 ข ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.1-2.00 ระดับพอใช้ 2.01-2.50 ระดับดี 2.51-3.00 ระดับดีมาก	-
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	-	18/7 = 2.57	10/4 = 2.50	28/11 = 2.54	ดีมาก	-
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	1/1 = 1	9/3 = 3.00	-	10/4 = 2.50	ดี	-
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนาศักยภาพความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3/1	-	3/1 = 3	ดี	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1/1 = 1	30/11 = 2.72	10/4 = 2.50	41/16 = 2.56	ดีมาก	-
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ดี	ดีมาก		=

ตารางที่ 4 – 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์ มาตรฐาน สกอ. ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2551			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้าหมาย	ผล	เป้าหมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
มาตรฐานที่ 2 ก ด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 62.5)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	3	/	2	●
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	11	11	ร้อยละ 100	3	/	3	●
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	4 ข้อ	10	/	3	●
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกข้อ สถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	/	2	●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	/	2	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2551			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษ (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	7 ข้อ	1.5	X	2	●
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	3 ข้อ	15	X	2	●
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	7	X	3	●
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน(ผลผลิต)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	11	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก									2.63	●
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา(น้ำหนักร้อยละ 36)										
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	10	/	3	●
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	7 ข้อ	8	/	3	●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การสอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	8	/	3	●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาที่เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปีจัญนำเข้า)	ร้อยละ 7	ร้อยละ -2.68	ร้อยละ 80	2	9	ร้อยละ 22.22	10	/	1	●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ข									2.50	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2551			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ (น้ำหนักร้อยละ 1.5)										
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์(กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1.5	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3									3	●
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน									2.71	●

● ตัวบ่งชี้เฉพาะ

● ยังไม่ได้คุณภาพ
≤ 1.50

● พอใช้
1.51-2.00

● ดี
2.01-2.50

● ดีมาก
2.51-3.00

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุมและมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จึงถูกกำหนดขึ้นอย่างสมดุลระหว่างมุมมองด้านต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตารางที่ 4-5 ก

ตารางที่ 4 – 5 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1 (2.4)	2 (2.2, 2.3)	1 (7.6)	4
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	5 (1.1, 2.1 7.2, 7.8, 9.1)	3 (1.2, 7.9, 9.3)	8
3. ด้านการเงิน	-	1 (8.2)	-	1
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	3 (2.7, 7.3, 7.4)	-	3
รวม	1	11	4	16

* ตัดตัวบ่งชี้ข้อ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3,

ตารางที่ 4 – 5 ข ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ. (40 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1/1 = 2	6/2 = 3.00	2/1 = 2	9/4 = 2.25
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	13/5 = 2.60	8/3 = 2.67	21/18 = 2.62
3. ด้านการเงิน	-	2/1	-	2/1 = 2
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	9/3 = 3	-	9/3 = 3
รวม	1/1 = 1	30/11 = 2.72	10/4 = 2.5	41/16 = 2.56

ตารางที่ 4 – 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2551 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2551			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 29)										
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	7 ข้อ	8	/	3	●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	8	/	3	●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 7	ร้อยละ -2.68	ร้อยละ 80	2	9	ร้อยละ 22.22	10	X	1	●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	/	2	●
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย									2.25	●
2. ด้านกระบวนการภายใน (น้ำหนักร้อยละ 41.5)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	3	/	2	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2551			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัว ตั้ง	ตัว หาร	ผล				
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 82	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	11	11	ร้อยละ 100	3	/	3	●
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	10	/	3	●
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับสถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	/	2	●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	7 ข้อ	1.5	X	2	●
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	7	/	3	●
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	11	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน									2.62	●
3. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 15)										
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	3 ข้อ	15	/	2	●
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน									2	●
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม (น้ำหนักร้อยละ 14.5)										
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	4 ข้อ	10	/	3	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2551			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2550		ปีการศึกษา 2551				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
7.3 มีการพัฒนาสถาบันผู้ öğretim ศึกษารู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์(กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1.5	/	3	●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนด้วยบุคลากรการเรี ยนรู้ และนวัตกรรม									3	●
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก มาตรฐาน									2.46	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 7 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ปีการศึกษา 2551
แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำ หนัก	ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร				ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน สกอ.				หมายเหตุ
		ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผล ผลิต	รวม	ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผล ผลิต	รวม	
		1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	6	-	2.5	3	2.67	-	2	
2. การเรียนการสอน	46	1	3.00	2.75	2.66	1	3.00	-	2.6	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
7. การบริหารจัดการ	15	-	2.75	2.6	2.67	-	2.75	2	2.5	
8. การเงินและงบประมาณ	15	-	2	3	2.50	-	2	-	2	
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	18	-	3	3	3	-	3	3	3	
เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวม	100	1	2.75	2.75	2.68	1	2.72	2.50	2.56	

จากตารางสรุปผลสัมฤทธิ์ได้ผลสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร เปรียบเทียบกับ
มาตรฐานสกอ. พบว่า แต่ละองค์ประกอบได้คะแนนใกล้เคียงกัน จากคะแนนเต็ม 3 ซึ่งองค์ประกอบได้คะแนนต่ำสุด
คือ องค์ประกอบที่ 8 และ 2 ซึ่งเป็นการกิจสำคัญของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเช่นเดียวกับ
มาตรฐานของ สกอ. องค์ประกอบที่ 8 และ 2 ได้คะแนนต่ำที่สุดเช่นกัน



สรุปผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สรุปผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปีการศึกษา 2551

โดยรวม

ในรอบปีการศึกษา 2551 ผลการประเมินการดำเนินงานทุกภารกิจ ทั้ง 9 องค์ประกอบตามมาตรฐานของมทร.พระนคร มีดังต่อไปนี้

1.1) มาตรฐานที่ 1 ปรัชญาปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ร่วมกันจัดทำวิสัยทัศน์ และกำหนดภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ และของกระทรวง บุคลากรร้อยละ 100 รับรู้ และดำเนินงานตามแผน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของแผนดำเนินงาน/โครงการตามหลัก PDCA คือ

ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $5/2=2.50$ และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น $3/1 = 3$ ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 1 เท่ากับ 2.67

จุดเด่น

1. มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงานตลอดจนกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ
3. มีแผนปฏิบัติงานไว้ตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานของงานแต่ละงานตามผังบริหารงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการกำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการวิจัย และกลุ่มเรื่องที่ควรวิจัยเร่งด่วนตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติมากขึ้น และทันสมัย
2. ปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติงานให้ครบถ้วนทุกงานตามภารกิจที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบในการดำเนินงาน

1.2) มาตรฐานที่ 2 การเรียนการสอน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานสายสนับสนุนไม่มีนักศึกษาของตนเอง แต่มีหน้าที่คอยให้การสนับสนุนและส่งเสริมคณะทุกคณะในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดอบรมสัมมนาการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผล การศึกษาและการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น ซึ่งผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 2 การเรียนการสอน ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย $1/1 = 1$ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $11/4 = 2.75$ ด้านผลสัมฤทธิ์มีค่าเฉลี่ยเป็น $11/4 = 2.75$ ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 2 เท่ากับ 2.56

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรอย่างชัดเจน
2. มีการส่งเสริมและให้ความรู้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำแผนส่งเสริมการเรียนการสอนคณะให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุก เน้นการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายด้วยกลยุทธ์ที่หลากหลาย
2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานเพื่อเพิ่มศักยภาพของการเป็นผู้ให้บริการให้พัฒนาได้อย่างเหมาะสม

1.3) มาตรฐานที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ในมาตรฐานนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานสนับสนุนไม่มีนักศึกษาของสำนักฯ เอง จึงไม่มีการประเมินมาตรฐานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

1.4) มาตรฐานที่ 4 การวิจัย

ในมาตรฐานนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานสนับสนุนไม่มีการเรียนการสอน ไม่มีบุคลากรสายวิชาการของสำนักฯเองเพียงแต่มีภารกิจสนับสนุนด้านการวิจัยให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยฯ จึงไม่มีการประเมินมาตรฐานด้านการวิจัย

1.5) มาตรฐานที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ในมาตรฐานนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีการกิจในการบริการวิชาการแก่สังคมโดยตรง เพียงแต่มีภารกิจสนับสนุน การให้บริการวิชาการแก่สังคมและนักศึกษา จึงไม่มีการประเมินมาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

1.6) มาตรฐานที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในมาตรฐานนี้เนื่องจากสำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีภารกิจในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยตรง เพียงแต่มีภารกิจสนับสนุนในบางเรื่องเท่านั้น จึงไม่มีการประเมินมาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1.7) มาตรฐานที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้ความสำคัญในการบริหารจัดการและมีการพัฒนาระบบการบริหารอย่างต่อเนื่องรวมทั้งระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวัดและประมวลผลการศึกษานักศึกษาและสร้างระบบการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ในด้านการพัฒนาบุคลากรมีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลทุกกลุ่ม มีการพัฒนาผู้บริหารทุกระดับและมีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมุ่งเน้นมีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ มีการพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ ให้ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการให้บริการในสายสนับสนุนการศึกษา

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $11/4 = 2.75$ และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น $13/5 = 2.60$ ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 7 เท่ากับ 2.67

จุดเด่น

1. ผู้บริหาร (หน่วยงาน) มีภาวะผู้นำสามารถบริหารจัดการและคัดสรรบุคลากรได้ตรงกับความสามารถและเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายในและภายนอกหน่วยงาน
2. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนเชิงรุกในการบริหารทรัพยากรบุคคล

1.8) มาตรฐานที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ในมาตรฐานนี้สำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีภารกิจที่จะต้องใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของหน่วยงานและสถานที่ที่คอยอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ ในคณะต่างๆของมหาวิทยาลัยฯ

ผลการประเมินตนเองของมาตรฐานนี้ของสำนักฯ เนื่องจากมีนโยบายในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยฯร่วมกัน ดังนั้นในงานการเงินและงบประมาณจึง ให้กองคลังเป็นผู้ดำเนินการ โดยผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยของมาตรฐานที่ 8 เท่ากับ $5/2 = 2.50$

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการจัดสรร วิเคราะห์การใช้สถานที่ในการรับและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของทุกคณะของมหาวิทยาลัยฯ
2. มีการปฏิบัติงานที่รวดเร็วโดยการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน
2. จัดทำคู่มือการให้บริการด้านวิชาการ
3. จัดทำคู่มือเกี่ยวกับการศึกษา (ระเบียบ, ข้อบังคับ, ประกาศ)

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สำหรับการบริหารและการบริการ
2. ปรับปรุงสถานที่ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้เหมาะสมในการให้บริการนักศึกษา ผู้ปกครองหรือผู้ที่มาติดต่อขอรับบริการด้านวิชาการและด้านทะเบียนนักศึกษา

1.9) มาตรฐานที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ในมาตรฐานนี้สำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักประกันคุณภาพ ซึ่งองค์ประกอบด้านนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้เร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ โดยยังคงใช้ระบบ ISO 9000 ในการประกันคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน และมีการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ มีการกำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน สามารถลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานและลดขั้นตอนการทำงาน ทำให้บุคลากรมีจิตสำนึกและมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพมากขึ้น โดยทุกหน่วยงานมีการตรวจสอบ/ประเมินตนเอง องค์ประกอบนี้ จึงมีผลการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีทุกมาตรฐานมีการดำเนินงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลัก PDCA ซึ่งผลการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $3/1 = 3$ และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น $3/1 = 3.0$ ค่าเฉลี่ยรวมของ มาตรฐานที่ 9 เท่ากับ 3

จุดเด่น

1. บุคลากรของหน่วยงานมีความรู้ความสามารถการประกันคุณภาพในการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการที่ยังไม่เป็นระบบให้มีมาตรฐานและเป็นระบบต่อไป

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดโครงการทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการให้เป็นระบบ

2. จุดที่ควรพัฒนา/จุดแข็ง(ภาพรวม)

จุดเด่น

1. มีแผนกลยุทธ์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยฯ และของกระทรวงฯ
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีโครงสร้างทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่พร้อมจะรองรับการพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภารกิจและกิจกรรมด้านทะเบียนกลาง ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสร้างความมั่นใจ และสร้างความมั่นคงในการทำงานให้กับบุคลากร เช่น การบรรจุแต่งตั้งให้เป็นพนักงาน เพื่อแก้ปัญหาการลาออกของบุคลากร
2. ควรมีการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อนำเอาระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยให้ทำงานง่ายขึ้นและไม่ซ้ำซ้อน

3. แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ปฏิรูประบบการบริหารจัดการภายในของสำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้มีลักษณะสอดคล้องกับระบบคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดเป็นนโยบายดังนี้

1. ผู้บริหารของสำนักฯ ทุกระดับต้องให้การสนับสนุนและเชื่อมั่นในกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมและพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ ให้มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ
3. จัดระบบงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพงานของหน่วยงาน
4. จัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนในการประมวลผลข้อมูลทางด้านทะเบียนและงานวิชาการเพื่อการประเมินผลคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพ
5. พิจารณาใช้ประโยชน์จากองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่ปรากฏในผลการประกันคุณภาพการศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยต่างๆ อย่างจริงจัง
6. ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และปรับให้เข้ากับระบบงานของสำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ส่วนที่ 5

ภาคผนวก