



เป้าหมายคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีการศึกษา 2551 และ 2552

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่านำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน	6		
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	1.5	6 ข้อ	6 ข้อ
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 3)	1.5	ร้อยละ 85	ร้อยละ 85
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	1.5	4 ระดับ	4 ระดับ
1.4 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก การบรรลุเป้าหมายที่สะท้อนเอกลักษณ์ จุดเน้น รวมทั้งวัตถุประสงค์เฉพาะ ตามพระราชบัญญัติของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 3, 3.1-3.4)	1.5	-	5 ระดับ
2. การเรียนการสอน	38		
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	1.9	6 ข้อ	6 ข้อ
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2)	1.9	7 ข้อ	6 ข้อ
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	1.9	5 ข้อ	5 ข้อ
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สกอ. 2.4) (สมศ. 6.2)	1.9	ร้อยละ 6	ร้อยละ 6
2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 2.5)(สมศ. 6.3) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 17.1)	1.9	ป.เอก ร้อยละ 1.5	ป.เอก ร้อยละ 1.5
2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (สกอ. 2.6)(สมศ. 6.4) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 17.2)	1.9	ศ.+รศ.+ ผศ.ร้อยละ 30	ศ.+รศ.+ ผศ.ร้อยละ 30

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่านำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	1.9	5 ข้อ	5 ข้อ
2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	1.9	4 ข้อ	4 ข้อ
2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9)(สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.1.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.1.1)	1.9	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	1.9	ร้อยละ 60	ร้อยละ 60
2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 3.2.1.5, 3.2.4.6, 6) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 6, 6.1, 6.2)	1.9	ระดับ 3.0	ระดับ 5
2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	1.9	ร้อยละ 0.029	ร้อยละ 0.029
2.13 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.1.2) (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.2)	1.9	ร้อยละ 55	ร้อยละ 75
2.14 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.1.4)	1.9	4 คน	4 คน
2.15 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)(สมศ. 1.6)	1.9	4 ชิ้นงาน	4 ชิ้นงาน
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 22)	1.9	ร้อยละ 90	ร้อยละ 90
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ)(สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 23) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 17)	1.9	5 ข้อ	5 ข้อ
2.18 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)(สมศ. 6.7)	1.9	ระดับ 3.5	ระดับ 3.5
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 16) (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 16)	1.9	4 ข้อ	5 ข้อ
2.20 ร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ผ่านการสอบใบประกอบวิชาชีพในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ต่อจำนวนผู้เข้าสอบทั้งหมด (ก.พ.ร. 52 ตัวที่ 4.1.3)	1.9	-	ร้อยละ 75

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่านำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	3		
3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(สกอ. 3.1)	1	7 ข้อ	7 ข้อ
3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	1	4 ข้อแรก	4 ข้อแรก
3.3 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา(สมศ. 6.8)	1	ร้อยละ 65	ร้อยละ 65
4. การวิจัย	7		
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.1)	1	5 ข้อ	5 ข้อ
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	1	5 ข้อ	5 ข้อ
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.2.2)	1	10,000 บาท	10,000 บาท
4.4 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.2.2)	1	10,000 บาท	10,000 บาท
4.5 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือนวัตกรรม หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4)(สมศ. 2.1)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.2.1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3)	1	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10
4.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สมศ. 2.4) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.2.3)	1	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20
4.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(สมศ. 2.5) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.2.3)	1	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 1.0
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	10		
5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	1	7 ระดับ	7 ระดับ
5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.3)	1	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20
5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.3.1)	1	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่านำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4)(ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	1	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80
5.5 **จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 4.3.4)	1	6 แหล่ง	6 แหล่ง
5.6 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	1	2 ระดับ	2 ระดับ
5.7 **ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	1	3,000 บาท	3,000 บาท
5.8 **รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (สมศ. 3.6)	1	9,000 บาท	9,000 บาท
5.9 **ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ) (สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.5)	1	4 ระดับ	4 ระดับ
5.10 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.2)	1	42 ชม/คน	42 ชม/คน
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4		
6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	1	6 ข้อ	6 ข้อ
6.2 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาป.ตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (สมศ. 4.1) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.1)	1	ร้อยละ 1.5	ร้อยละ 1.5
6.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ (สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.3)	1	ร้อยละ 1.0	ร้อยละ 1.0
6.4 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วม โครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.2)	1	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20
7. การบริหารและการจัดการ	15		
7.1 สภาพสถาบัน/กรรมการคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขัน ได้ในระดับสากล(สกอ. 7.1)	1	5 ข้อ	5 ข้อ
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)	1	3 ระดับ	3 ระดับ
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 20)	1	4 ระดับ	4 ระดับ

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่านำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	1	5 ระดับ	5 ระดับ
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5)(สมศ. 5.5)	1	3 ระดับ	3 ระดับ
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมคิดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 14) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 13)	1	3 ระดับ	5 ระดับ
7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	1	ร้อยละ 1	ร้อยละ 1
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา(สกอ. 7.8)	1	4 ระดับ	4 ระดับ
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	1	8 ระดับ	8 ระดับ
7.10 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/ กรรมการบริหารสถาบัน/ กรรมการประจำคณะ/ กลุ่มสาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 13) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 12)	1	7 ข้อ	5 ข้อ
7.11 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม วิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	0.5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 20
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	1	ร้อยละ 70	ร้อยละ 70
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร. 51 ตัวที่ 15) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 15)	1	3 ระดับ	3 ระดับ
*7.14 ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	1	4 ระดับ	-
7.14 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 18) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 14)	1	4 ระดับ	5 ระดับ
7.15 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 5)	0.5	3 ระดับ	-
7.16 ระดับความสำเร็จของการพัฒนา และปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่า(ก.พ.ร.52 ตัวที่ 18)	1	-	5 ระดับ

*หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ 7.14 (แถบดำ) ในปี 2550-2551 มีการประเมิน แต่ในปี 2552 ไม่มีประเมิน

นโยบาย/ตัวบ่งชี้(KPI)ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ค่านำหนัก(ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 2551	ค่าเป้าหมาย ปี 2552
8. การเงินและงบประมาณ	11		
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	1	7 ระดับ	7 ระดับ
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	1	4 ระดับ	4 ระดับ
8.3 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	1	65,000 บาท	65,000 บาท
8.4 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	1	ร้อยละ ± 5	ร้อยละ ± 5
8.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ(ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	1	ร้อยละ 10	ร้อยละ 10
8.6 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	1	10,000 บาท/คน	10,000 บาท/คน
8.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (บาทต่อคน) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 19)	1	4,000 บาท/คน	4,000 บาท/คน
8.8 ร้อยละของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 10) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 9)	1	ร้อยละ 68	ร้อยละ 68
8.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 9) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 8)	1	3 ระดับ	5 ระดับ
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 11) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 10)	1	3 ระดับ	5 ระดับ
8.11 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต* (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 1) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 11)	1	4 ระดับ	5 ระดับ
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	6		
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1)(สมศ. 7.1)	2	5 ข้อ	5 ข้อ
9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	2	5 ระดับ	5 ระดับ
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษภายใน (สกอ. 9.3)(สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 8) (ก.พ.ร.52 ตัวที่ 7)	2	4 ระดับ	5 ระดับ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ 443 / 2551

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ กำกับดูแลตัวบ่งชี้และจัดเก็บข้อมูล
รายงานตามเป้าหมายคุณภาพ เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2551

.....

ด้วยในปีงบประมาณ พ.ศ.2551 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ทบทวนแผนยุทธศาสตร์ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) เพื่อเสนอสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามกำหนดไว้ใน พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาตินั้น

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ และเป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์และกำกับดูแลตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย
 - 1.1 อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประธานกรรมการ
 - 1.2 รองอธิการบดีทุกท่าน กรรมการ
 - 1.3 ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน กรรมการ
 - 1.4 หัวหน้าสำนักงานอธิการบดี กรรมการ
 - 1.5 คณบดีทุกท่าน กรรมการ
 - 1.6 ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/กอง ทุกท่าน กรรมการ
 - 1.7 ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ดังนี้

1. กำหนดนโยบายทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ
2. พิจารณาแผนยุทธศาสตร์/การประเมินตนเอง(SAR)
3. กำกับดูแลการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ตามตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ ดังเอกสารแนบ
4. กำกับดูแลตัวบ่งชี้ และวางแผนดำเนินงาน เพื่อให้ผลการประเมินตนเอง(SAR) เป็นไปตามเป้าหมายในการประเมินตนเอง(SAR) แต่ละตัวบ่งชี้ตามเอกสารแนบท้าย

/5. พิจารณาแต่งตั้ง...

5. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงาน กลไกและวิธีการ ให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ของทุกหน่วยงาน บรรลุผล
6. ให้ข้อเสนอแนะ ติดตามผลและกำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน

2. คณะกรรมการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2551 ของมทร.พระนคร ประกอบด้วย

1. ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ		ประธานกรรมการ
2. คณบดี ทุกคณะ		กรรมการ
3. ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/กอง ทุกท่าน		กรรมการ
4. ผู้อำนวยการศูนย์การจัดการความรู้		กรรมการ
5. ผศ.อรุณี	พึงวัฒนานุกูล	กรรมการ
6. ผศ.ประเทืองทิพย์	โรจนวิภาต	กรรมการ
7. ผศ.สุชัญญา	รัตนสัจญา	กรรมการ
8. ผศ.ดวงแข	สุขโข	กรรมการ
9. ผศ.ปราณี	ประวิขพรหมณ์	กรรมการ
9. นายพิเชฐ	จิรประเสริฐวงศ์	กรรมการ
10. นายเกรียงไกร	เหลืองอำพล	กรรมการ
11. นายสำรวม	โกศลนันท์	กรรมการ
12. นางศิรินาถ	สิงหาแก้ว	กรรมการ
13. นางสุใจ	พรเจิมกุล	กรรมการและเลขานุการ
14. นายสมชาย	เหลืองสด	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
เจ้าหน้าที่		
1. นางสาวเจนจิรา	งามมานะ	กรรมการ
2. นางสาวระพีพร	ทองปน	กรรมการ
3. นางสาวอรพรรณ	จันทร์เกษมจิต	กรรมการ
4. นางสาวพรพนา	อ่อนละมุล	กรรมการ
มีหน้าที่		

1. วางกรอบการปฏิบัติงานแต่ละส่วนตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และของหน่วยงาน ให้เป็นไปตามกรอบการประเมินตนเอง ในคู่มือการประเมินฯ ของ มทร.พระนคร สกอ. และ ก.พ.ร. ปีงบประมาณ 2551
2. ศึกษารายละเอียดการดำเนินงานและการเก็บข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ (KPI Template) เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ให้เป็นที่เรียบร้อย
3. จัดทำประเด็นการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร

/5. กำกับดูแล...

4. กำกับดูแลตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูลแต่ละตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบตามเอกสารแนบท้าย
5. พิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของมหาวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับของหน่วยงานระดับ คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง
6. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงาน กลไกและวิธีการ ให้การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง(SAR) ของมหาวิทยาลัยฯ บรรลุตามวัตถุประสงค์
7. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ (CEO) คณะกรรมการพิจารณายุทธศาสตร์ และกำกับดูแลตัวบ่งชี้ มอบหมาย

ตั้ง ณ วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2551



(รองศาสตราจารย์ดวงสุดา เตโชติรส)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2551

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน		6			
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอด จนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	2	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสาววดี ขำมา
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของ การปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2) (กพร.51 ตัวที่ 3)	2	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสาววดี ขำมา
1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	2	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสาววดี ขำมา
2. การเรียนการสอน		46			
2.1	มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ. 2.1)	10	ผู้อำนวยการ	กว.	นายมนตรี รัตนวิจิตร
2.2	มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (สกอ. 2.2)	7	ผู้อำนวยการ	กว.	นายมนตรี รัตนวิจิตร
2.3	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	3	ผู้อำนวยการ	กว.	นายมนตรี รัตนวิจิตร
2.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สกอ.2.4) (สมศ. 6.2)	3	ผู้อำนวยการ	กทป.	นายพงศกร หิรัญโรจน์
2.5	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญา เอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 2.5) (สมศ. 6.3) (กพร.50 ตัวที่ 16) (กพร.51 ตัวที่ 17.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
2.6	สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (สกอ. 2.6) (สมศ. 6.4) (กพร.51 ตัวที่ 17.2)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
2.7	มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	3	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสาววดี ขำมา
2.8	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (สกอ. 2.8)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
2.9	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ และการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สกอ. 2.9) (สมศ. 1.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.1) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.1.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
2.10	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สกอ. 2.10) (สมศ. 1.3)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
2.11	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (สกอ. 2.11) (สมศ. 1.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.3) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 3.2.1.5, 3.2.4.6, 6)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
2.12	ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 2.12)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
2.13	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา (สมศ. 1.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.1.2)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
2.14	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่า ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (คน) (สมศ. 1.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.1.4) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.1.4)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
2.15	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน) (สมศ. 1.6)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
2.16	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 22) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 22)	7	ผู้อำนวยการ	กว.	นายมนตรี รัตนวิจิตร
2.17	ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จาก การปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 23) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 23)	5	ผู้อำนวยการ	กว.	นายมนตรี รัตนวิจิตร

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
2.18	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ)(สมศ. 6.7)	5	ผู้อำนวยการ	กว.	นายมนตรี รัตนวิจิตร
2.19	ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 16)	3	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา					
3.1	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า (สกอ. 3.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
3.2	มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (สกอ. 3.2)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
3.3	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา (สมศ. 6.8)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
4. การวิจัย					
4.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
4.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ. 4.2)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท) (สกอ. 4.3) (สมศ. 2.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2) (กพร.51 ตัวที่ 4.2.2)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
4.4	เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(บาท)(สกอ. 4.3) (สมศ. 2.3) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.2) (กพร.51 ตัวที่ 4.2.2)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
4.5	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติหรือในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สกอ. 4.4) (สมศ. 2.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.1 และ 4.2.5) (กพร.51 ตัวที่ 4.2.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
4.6	ร้อยละของอาจารย์ประจำได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3) (กพร.51 ตัวที่ 4.2.3)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
4.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ. 2.5) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.2.3) (กพร.51 ตัวที่ 4.2.3)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
5. การบริการวิชาการแก่สังคม					
5.1	มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน (สกอ. 5.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
5.2	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมเป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.2) (สมศ. 3.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.3) (กพร.51 ตัวที่ 4.3.3)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
5.3	ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สกอ. 5.3) (สมศ. 3.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.1) (กพร.51 ตัวที่ 4.3.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
5.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 5.4) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 6)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
5.5	**จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สกอ. 5.5) (สมศ. 3.5) (กพร.50 ตัวที่ 4.3.5) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.4)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
5.6	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย (ระดับ) (สมศ. 3.3)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
5.7	**ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 3.4)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
5.8	**รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ (บาท) (สมศ. 3.6)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
5.9	**ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ระดับ)(สมศ. 3.7) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.5) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.5)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ

** ตัวบ่งชี้เฉพาะ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
5.10	จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.3.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.3.2)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม					
6.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (สกอ. 6.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
6.2	ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (สมศ. 4.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.1) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
6.3	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ (สมศ. 4.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.3)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
6.4	ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาปริญญาตรีภาคปกติเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.2) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 4.4.2)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
7. การบริหารและการจัดการ		15			
7.1	สถานสถาบัน/กรรมการคณะใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (สกอ. 7.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
7.2	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ. 7.2)	3	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา
7.3	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อ สนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 20)	1.5	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา
7.4	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4) (สมศ. 4.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 4.4.3)	1	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา

** ตัวบ่งชี้เฉพาะ



ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
7.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอน และการวิจัย (ระดับ) (สกอ. 7.5) (สมศ. 5.5)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
7.6	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้นักศึกษาภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 14)	3	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา
7.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (สกอ. 7.7)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
7.8	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา(สกอ. 7.8)	1.5	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา
7.9	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	1.5	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา
7.10	ระดับคุณภาพของสถาบัน / กรรมการบริหารสถาบัน/ กรรมการประจำคณะ/ กลุ่ม สาขา (ข้อ) (สมศ. 5.1) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 13) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 13)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
7.11	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ (สมศ. 5.9)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
7.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	1.5	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา
7.13	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 15)	1.5	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา
7.14	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 17)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
7.15	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษาด้านนักศึกษา บุคลากร หลักสูตร การเงิน และระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 18) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 18)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ

7.16	ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 5)	0.5	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสาววดี ขำมา
------	--	-----	-------------	--------	----------------

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
8. การเงินและงบประมาณ		15			
8.1	มีระบบและกลไกในการจัดสรรการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายการตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (สกอ. 8.1)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
8.2	มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	7.5	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสาววดี ขำมา
8.3	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (บาทต่อคน) (สมศ. 5.6)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
8.4	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า(FTES) (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (สมศ. 5.7)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
8.5	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ (ร้อยละของงบดำเนินการ) (สมศ. 5.8)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
8.6	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน) (สมศ. 5.10)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
8.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) (บาทต่อคน) (สมศ. 6.9) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 19) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 19)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
8.8	ร้อยละของอัตรการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 9) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 10)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
8.9	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 10) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 9)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
8.10	ความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 11)	7.5	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสาววดี ขำมา
8.11	ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 12) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 12)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ

ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้ตามเป้าหมายคุณภาพ (ต่อ)

ประเด็นการประเมินผล	ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผู้จัดเก็บข้อมูล/รายงาน
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		18			
9.1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	9	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา
9.2	มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (สกอ. 9.2)	-	-	-	ไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการ
9.3	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7) (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 8)	9	ผู้อำนวยการ	สน.ผอ.	นางสุชาวดี ขำมา
รวม	76 ตัวบ่งชี้	100			

ระยะเวลารายงานข้อมูล เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2551

หน่วยงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบติดตามงาน
หน่วยงานย่อยรายงานข้อมูลให้กลุ่มงาน	ไม่เกิน 15 พฤษภาคม 2552*	เลขาสำนักฯ, หัวหน้ากลุ่มงาน
สำนัก จัดทำ SAR ส่งมหาวิทยาลัยฯ	ไม่เกิน 22 พฤษภาคม 2552*	- รองอธิการบดี ผู้กำกับดูแล - ผู้อำนวยการ
ส่ง SAR ปีการศึกษา 2551 ของมทร. พระนคร คณะ/สำนัก/สถาบัน/กอง อย่างละ 4 เล่ม พร้อม CD ให้ สกอ.	ไม่เกิน 30 มิถุนายน 2552	สำนักประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยฯ คณะกรรมการจัดทำเล่ม SAR

การวิเคราะห์สถานการณ์ (SWOT Analysis)

โอกาส (Opportunities)

1. การขยายตัวทางเศรษฐกิจทำให้เกิดความต้องการบุคลากรที่มีความรู้และทักษะในวิชาชีพสูง
2. นโยบายของรัฐให้การสนับสนุนสถานศึกษาที่ผลิตบุคลากรด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี
3. พระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2548 ทำให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดการศึกษาได้หลากหลาย

จุดแข็ง (Strengths)

1. จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ
2. จัดการศึกษาหลากหลายสาขาวิชาชีพและครอบคลุมองค์ความรู้ตั้งแต่ระดับวิชาชีพขั้นพื้นฐานจนถึงขั้นสูง
3. มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ
4. มีจิตใจเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงาน
5. วิทยาเขตในสังกัดมีชื่อเสียงทางด้านวิชาชีพมาช้านาน
6. มีทำเลที่ตั้งที่ดี

อุปสรรค (Threats)

1. การจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต้องใช้การลงทุนสูงในด้านอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการ
2. นโยบายการปรับลดของงบประมาณและอัตราค่าจ้าง ทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปได้ช้า
3. สถานศึกษาอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนเปิดสอนและพัฒนาศึกษาวิชาชีพแขนงต่าง ๆ กันอย่างกว้างขวาง

ภารกิจที่ต้องดำเนินการ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิตภาคบริการ และชุมชน
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมเพื่อการพัฒนาอาชีพอิสระและการพัฒนาอาชีพโดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานวัฒนธรรม

เป้าประสงค์ (Goal)

1. เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่เข้มแข็งและได้มาตรฐานสากล
2. เป็นแหล่งรวมของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพคุณธรรมและคุณธรรม
3. สร้างสรรค์งานวิจัย นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน สร้างองค์ความรู้และพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
4. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน
5. ดำเนินการบริหารจัดการเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล



ยุทธศาสตร์การพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วิสัยทัศน์ (VISION)

“เป็นผู้นำการจัดการศึกษาวิชาชีพ
ระดับสากลบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

ปรัชญา

เทคโนโลยีสร้างคุณค่า การศึกษาสร้างคน สู่สากลด้วย
ปัญญา

เป้าหมายการดำเนินงาน (Target)

- นักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่อด้านสังคมศาสตร์
ใบสัดส่วน 75 : 25 ในปี 2553
- ผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำศึกษาต่อไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
- ผู้ประกอบการมีความพึงพอใจในทักษะ ความรู้และความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษามากกว่าร้อยละ 80
- พัฒนาคุณภาพอาจารย์ในสัดส่วนปริญญาตรี : โท : เอก
เท่ากับ 10 : 75 : 15 ในปี 2553
- บุคลากรทุกคนได้รับการฝึกอบรมเฉพาะด้านไม่น้อยกว่า
2 ครั้ง/คน/ปี
- พัฒนาการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยมี
ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร้อยละ 75
- พัฒนาห้องปฏิบัติการเฉพาะทาง ในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับ
ทิศทางการพัฒนาอุตสาหกรรมของประเทศอย่างน้อย 5 สาขาวิชา
- พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างน้อย 3 ระบบในปี 2553

ปณิธาน

มุ่งมั่น เป็นผู้นำการจัดการศึกษาด้านวิชาชีพ
ด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ
พัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ คู่คุณธรรม
สู่มาตรฐานสากล

เป้าหมายสูงสุด (Ultimate Goal)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
จะพัฒนาไปเป็นมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคอาเซียน

RMUTP
is gearing up towards becoming a world - class
Asian university

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์



กองนโยบายและแผนงาน สำนักงานอธิการบดี
ผ่านมติสภาเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2551 (ครั้งที่ 1)



วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำการจัดการศึกษาวิชาชีพระดับสากล บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล สามารถสร้างบัณฑิตพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ภาคการผลิต ภาคบริการ และชุมชน
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อการสร้างอาชีพอิสระและการพัฒนาอาชีพ โดยยึดหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสืบสานมรดกภูมิปัญญา

ยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนและสังคมที่มีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์การปรับ โครงสร้างเศรษฐกิจให้สมดุลและแข่งขันได้

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ศูนย์กลางการศึกษาและความรู้ (Hub) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความเข้มแข็ง

2. สร้างคนดี คนเก่ง มีทักษะในงานพัฒนาให้เป็นทุนมนุษย์ (Human Capital) ของประเทศ

3. ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดคนถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่ได้มาตรฐานเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของคนไทย

เป้าประสงค์

1. เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี เชิงบูรณาการที่เข้มแข็งและได้มาตรฐานสากล

2. เป็นแหล่งรวมของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม และคุณธรรม

3. ดำเนินการบริหารจัดการเชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

4. ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ตลอดจนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาสังคมที่ยั่งยืน

5. สร้างสรรงานวิจัย นวัตกรรม เพื่อพัฒนาการเรียน การสอน สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ (กลยุทธ์หลัก)

1.1 จัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและขยายโอกาสทางการศึกษาระดับวิชาชีพ

1.2 มีระบบประกันคุณภาพและมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 มีการพัฒนาระบบสารสนเทศและการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง

2.1 มีการพัฒนาบุคลากรในทุกด้านเพื่อให้มีความเชี่ยวชาญและทันสมัย

2.2 มีการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเพื่อให้มีคุณธรรมและพร้อมในการทำงาน

3.1 การบริหารจัดการที่มีคุณภาพรวดเร็วและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

4.1 ให้บริการวิชาการที่มีคุณภาพในหลากหลายสาขาวิชาชีพ

4.2 อนุรักษ์ ส่งเสริม และทำนุบำรุงสิ่งแวดล้อมศิลปวัฒนธรรม

5.1 เพิ่มปริมาณและคุณค่าของงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม

กลวิธี/ มาตรการ

- 1.1.1 พัฒนาหลักสูตรเดิม สร้างหลักสูตร นานาชาติและหลักสูตรการศึกษาระดับสองปริญญา
- 1.1.2 ขยายหลักสูตร ปริญญาโท ปริญญาเอก และขยายฐานการผลิตบัณฑิตวิชาชีพสู่ วิทยาลัยเทคนิคและอาชีวศึกษา
- 1.1.3 พัฒนากลไกการเทียบโอนเพื่อส่งเสริม การศึกษาค้นคว้าวิจัย
- 1.1.4 ส่งเสริมการสอนแบบ Problem-Based Learning
- 1.1.5 ร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยใน และต่างประเทศ
- 1.1.6 สร้างศูนย์แห่งความเป็นเลิศทางวิชาการ

- 1.3.1 ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อให้ได้ ข้อมูลเชิงวิเคราะห์สำหรับนำไปใช้ใน การบริหารจัดการ
- 1.3.2 พัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
- 1.3.3 ปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการ กู้กับและประเมินผล
- 1.3.4 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
- 1.3.5 พัฒนาระบบสารสนเทศทางการศึกษา เพื่อช่วยให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ ได้ด้วยตนเอง

- 2.1.1 พัฒนาคณาจารย์ให้มีคุณวุฒิการศึกษา และตำแหน่งวิชาการสูงขึ้น
- 2.1.2 เพิ่มศักยภาพในการทำงานของอาจารย์ นักวิจัย และสายสนับสนุน
- 2.1.3 สร้างผู้บริหารรุ่นใหม่ที่มีภาวะผู้นำ ทันสมัย และมีวิสัยทัศน์
- 2.1.4 วางกรอบความก้าวหน้าของบุคลากร และมีมาตรการสร้างขวัญกำลังใจ ในการปฏิบัติงาน
- 2.1.5 สรรหาบุคลากรเข้าใหม่ทั้งชาวไทย และชาวต่างประเทศที่มีคุณภาพ

- 2.2.1 พัฒนาคณาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญทั้งวิชาชีพพร้อมปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้ค้นคว้า ศึกษาค้นคว้าด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์
- 2.2.2 สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมและบริการเพื่อพัฒนาโครงการสหกิจศึกษา
- 2.2.3 ร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนนักศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
- 2.2.4 จัดกิจกรรมและโครงการร่วมกับภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศเพื่อเสริมสร้างความรู้ และ คุณธรรม
- 2.2.5 สนับสนุนโครงการวิจัยของนักศึกษา

- 3.1.1 วางระบบสนับสนุนการบริหารจัดการให้มี ความเข้มแข็ง
- 3.1.2 ปรับปรุงแก้ไขกฎระเบียบ และลดขั้นตอนในการ ปฏิบัติงาน
- 3.1.3 หารายได้จากการบริหารทรัพย์สิน
- 3.1.4 เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า/ชุมชน เพื่อการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ
- 3.1.5 ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างภาพลักษณ์ให้เป็น ที่ยอมรับของสังคม
- 3.1.6 สร้างบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน

- 4.1.1 พัฒนาศูนย์บ่มเพาะธุรกิจและ ถ่ายทอดเทคโนโลยีให้มีความเข้มแข็ง
- 4.1.2 ปรับปรุงหลักสูตรระยะสั้นให้ได้ มาตรฐานเพื่อการให้บริการและการขยายได้
- 4.1.3 ร่วมมือเพื่อกระจายโอกาสทางการ ศึกษาให้กับชนชั้นกลางและชนชั้นล่าง
- 4.1.4 สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการให้ บริการวิชาการกับภาครัฐและเอกชน ทั้งในและต่างประเทศ
- 4.1.5 บูรณาการการให้บริการวิชาการใน หลักสูตรการเรียนการสอน

- 4.2.1 ดำเนินกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชนอย่าง ต่อเนื่อง
- 4.2.2 ทำการศึกษาค้นคว้าที่ผสมผสานเทคโนโลยีกับภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อการพัฒนา สิ่งแวดล้อม และศิลปวัฒนธรรมที่ยั่งยืน
- 4.2.3 สอดแทรกการอนุรักษ์ ส่งเสริม และทำนุบำรุงสิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรมในหลักสูตร การเรียนการสอน

- 5.1.1 พัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรมเชิงบูรณาการ
- 5.1.2 ร่วมมือกับภาคธุรกิจ อุตสาหกรรมและ บริการในการทำวิจัย
- 5.1.3 พัฒนางานวิจัยที่เกิดจากความร่วมมือ ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา
- 5.1.4 สร้างทีมงานทำวิจัยในหัวข้อที่กำลัง เป็นที่ต้องการของสังคม
- 5.1.5 ค่อยๆงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรม เพื่อการพัฒนา การเผยแพร่ ประโยชน์และสร้างเป็นทรัพย์สินทาง ปัญญา

- 1.2.1 ให้มีระบบประกันคุณภาพภายในที่ได้มาตรฐานและครอบคลุมการประกันคุณภาพ ภายนอก
- 1.2.2 นำผลการประเมินคุณภาพมาพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง
- 1.2.3 ให้มีการกำกับคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างใกล้ชิดในทุกสาขา
- 1.2.4 มุ่งสู่ระบบประกันคุณภาพ PMQA



ข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2551

อ้างอิง : จากโปรแกรม CHE.QA. ของ สกอ.

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	กลุ่มสาขาวิชา การศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ และศิลป์	กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์, บริหารธุรกิจฯ	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์				กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์				ภาพรวม มทร.พ.	ผู้กรอกข้อมูล	
		คณะครุ ศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะศิลป ศาสตร์	คณะ บริหารธุรกิจ	คณะ สื่อสารฯ	คณะ วิทยาศาสตร์	คณะ คหกรรมฯ	รวม	คณะ วิศวกรรมฯ	คณะ สถาปัตย กรรมศาสตร์ฯ	คณะ อุตสาหกรรม สิ่งทอฯ	รวม			
องค์ประกอบที่ 2															
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน ทั้งหมด	หลักสูตร														- สำนักส่งเสริม วิชาการฯ
- ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	-	-	3	-	-	-	-	11	-	-	-	14		
- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	9	6	16	4	2	12	18	10	4	5	19	68		
- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1		
- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	หลักสูตร	-	-	1 (4)	-	-	1	-	-	-	-	-	2		
- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	หลักสูตร	-	-		-	-		-	-	-	-	-		-	-
จำนวนหลักสูตรที่เป็นไปตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่ เกี่ยวข้อง	หลักสูตร														- สำนักส่งเสริม วิชาการฯ
- ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	-	-	3	-	-	-	-	11	-	-	-	14		
- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	9	6	16	4	2	12	18	10	4	5	19	68		
- ระดับ ป.บัณฑิต	หลักสูตร	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1		
- ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	-	-	1 (4)	-	-	1	1	-	-	-	-	2		

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	กลุ่มสาขาวิชาการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และศิลป์	กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์, บริหารธุรกิจฯ	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์				กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์				ภาพรวมมทร.พ.	ผู้กรอกข้อมูล
		คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คณะศิลปศาสตร์	คณะบริหารธุรกิจ	คณะสื่อสารฯ	คณะวิทยาศาสตร์	คณะคหกรรมฯ	รวม	คณะวิศวกรรมฯ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	รวม		
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร	-	-	1 (4)	-	-	1	1	-	-	-	-	2	- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษารอบชั้นตามทีระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร	1	-	1 (4)	-	-	1	1	-	-	-	-	3	- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย 1-5													- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	กลุ่มสาขาวิชา การศึกษา	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ และศิลป์	กลุ่มสาขาวิชา สังคมศาสตร์, บริหารธุรกิจฯ	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์				กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์				ภาพรวม มทร.พ.	ผู้กรอก ข้อมูล
		คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	คณะศิลป ศาสตร์	คณะ บริหารธุรกิจ	คณะ สื่อสารฯ	คณะ วิทยาศาสตร์	คณะ คหกร รมฯ	รวม	คณะ วิศวกรรมฯ	คณะ สถาปัตย กรรมศาสตร์	คณะ อุตสาหกรรม สิ่งทอฯ	รวม		
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)		4.10	4.17	4.15	4.11	4.23	4.11	12.45	4.20	4.15	3.9	12.25	4.12	
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
- ระดับปริญญาโท (ภาคปกติ)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)		-	-	-	-	-	4.53	4.53	-	-	-	-	4.53	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคปกติ)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
- ระดับปริญญาเอก (ภาคพิเศษ)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือ ที่ปรับปรุง และจำนวนหลักสูตรที่ยัง ไม่มีการปรับปรุง ซึ่งมีโครงการหรือ กิจกรรมที่บุคคลชุมชนองค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม	หลักสูตร													สำนักส่งเสริม วิชาการฯ
- ระดับอนุปริญญา		-	-	3	-	-	-	-	11	-	-	-	14	
- ระดับปริญญาตรี		9	6	16	4	2	12	18	10	4	5	19	68	
- ระดับ ป.บัณฑิต		1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	
- ระดับปริญญาโท		-	-	1	-	-	1	1	-	-	-	-	2	
- ระดับปริญญาเอก		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด ทุกระดับการศึกษา	คน	900	360	4,314	495	207	1,274	1,976	2,369	309	472	3,150	10,700	สำนักส่งเสริม วิชาการฯ
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด ทุกระดับการศึกษา - ระดับ อนุปริญญา (ภาคปกติ)	คน	-	-	698	-	-	-	-	885	-	-	885	1,583	สำนักส่งเสริม วิชาการฯ

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	กลุ่มสาขาวิชาการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และศิลป	กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์, บริหารธุรกิจฯ	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์				กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์				ภาพรวมมทร.พ.	ผู้กรอกข้อมูล
		คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	คณะศิลปศาสตร์	คณะบริหารธุรกิจ	คณะสื่อสารฯ	คณะวิทยาศาสตร์	คณะคหกรรมฯ	รวม	คณะวิศวกรรมฯ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	รวม		
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	คน	569	344	2,716	481	151	1,209	1,841	1,277	309	472	1,908	7,378	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	คน	154	16	635	14	56	-	70	357	-	-	357	1,232	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	คน	177	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	177	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา - ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	คน	-	-	265	-	-	65	65	-	-	-	-	330	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า(FTES)รวมทุกหลักสูตร	FTES	815.42	1799.94	3051.06	360.89	1237.63	856.72	2455.24	1824.24	259.28	372.39	2455.91	10577.56	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	FTES	-	324.50	630.71	-	138.79	-	138.79	723.13	-	-	723.13	1817.13	สสท.
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	FTES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	สสท.
- ระดับปริญญาตรี (ภาคปกติ)	FTES	450.33	1321.43	1790.36	354.94	926.63	810.72	2092.29	810.20	259.28	372.39	1441.87	7096.78	สสท.
- ระดับปริญญาตรี (ภาคพิเศษ)	FTES	87.58	154.00	466.87	5.94	172.22	-	178.16	290.92	-	-	290.92	1177.53	สสท.
- ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคปกติ)	FTES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	สสท.
- ระดับ ป.บัณฑิต(ภาคพิเศษ)	FTES	277.50	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	277.50	สสท.
- ระดับปริญญาโท (ภาคพิเศษ)	FTES	-	-	162.63	-	-	46.00	-	-	-	-	-	208.63	สสท.

ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	กลุ่มสาขาวิชาการศึกษา	กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และศิลป	กลุ่มสาขาวิชาสังคมศาสตร์, บริหารธุรกิจฯ	กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์				กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์				ภาพรวมมทร.พ.	ผู้กรอกข้อมูล
		คณะกรรศาสตร์อุตสาหกรรม	คณะศิลปศาสตร์	คณะบริหารธุรกิจ	คณะสื่อสารฯ	คณะวิทยาศาสตร์	คณะคหกรรมฯ	รวม	คณะวิศวกรรมฯ	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ	คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ	รวม		
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมด เมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญตรี	FTES	954.17	1475.44	2820.45	360.89	1098.85	902.72	2362.46	1101.12	259.28	372.39	1732.79	9345.31	สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	FTES	450.34	1321.44	1790.86	354.95	926.63	810.72	2092.30	810.20	259.28	372.39	1441.87	7096.81	สสท.
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	FTES	503.83	154.00	739.60	5.94	172.22	92.00	92.00	290.92	-	-	290.92	1958.51	สสท.

สรุปยอดจำนวนรวมนักศึกษา จำนวนหน่วยกิตรวมที่ลงทะเบียนของนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2551

จำแนกตามคณะ

ตารางที่ 5-1

คณะ/หลักสูตร	ภาคเรียนที่ 1/51		ผลคูณ (3)	ภาคเรียนที่ 2/51		ผลคูณ (6)	SCH (7)	* FTES
	จำนวน			จำนวน				(7)/หน่วยกิต
	(1) นศ.	(2) นก.	(1) X (2)	(1) นศ.	(2) นก.	(1) X (2)	(3) + (6)	
1. ศิลปศาสตร์								
รวมปวส. ภาคปกติ 2 ปี			6,016			6,315	12,331	324.50
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 5 ปี			938			754	1,692	47.00
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 4 ปี			18,170			17,312	35,482	985.60
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 4 ปี			1,197			878	2,075	57.64
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 2 ปี			4,836			4,407	9,243	256.75
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 2 ปี			1,572			994	2,566	71.28
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 3 ปี			-			-	-	0.00
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 3 ปี			99			192	291	8.08
รวมปริญญาตรีเทียบโอน ภาคปกติ			633			522	1,155	32.08
รวมปริญญาตรีเทียบโอน ภาคสมทบ			333			279	612	17.00
รวมศิลปศาสตร์			33,794			31,653	65,447	1799.94
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี								
รวมปวส. ภาคปกติ 2 ปี			2,316			2,958	5,274	138.79
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 5 ปี			968			798	1,766	49.06
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 4 ปี			11,444			10,701	22,145	615.14
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 4 ปี			573			288	861	23.92
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 2 ปี			2,166			2,359	4,525	125.71
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 2 ปี			1,371			795	2,166	60.17
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 3 ปี			69			-	69	3.83
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 3 ปี			406			168	574	15.94
รวมปริญญาตรีเทียบโอน ภาคปกติ			2,760			2,024	4,784	132.89
รวมปริญญาตรีเทียบโอน ภาคสมทบ			1,412			1,187	2,599	72.19
รวมวิทยาศาสตร์ฯ			23,485			21,278	44,763	1237.63
3. บริหารธุรกิจ								
รวมปวส. ภาคปกติ 2 ปี			12,951			11,016	23,967	630.71
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 4 ปี			17,062			16,076	33,138	920.50
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 4 ปี			2,303			1,776	4,079	113.31
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 2 ปี			16,088			15,245	31,333	870.36
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 2 ปี			6,563			6,165	12,728	353.56
รวมปริญญาโท ภาคสมทบ			2,364			1,539	3,903	162.63
รวมบริหารธุรกิจ			57,331			51,817	109,148	3051.06

4. วิศวกรรมศาสตร์								
รวมปวส. ภาคปกติ 2 ปี			14,429			13,050	27,479	723.13
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 5 ปี			542			621	1,163	32.31
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 4 ปี			5,012			5,455	10,467	290.75
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 4 ปี			348			275	623	17.31
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 2 ปี			2,267			2,174	4,441	123.36
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 2 ปี			1,135			454	1,589	44.14
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 3 ปี			2,041			2,027	4,068	113.00
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 3 ปี			1,826			1,459	3,285	91.25
รวมปริญญาตรีเทียบโอน ภาคปกติ			4,876			4,152	9,028	250.78
รวมปริญญาตรีเทียบโอน ภาคสมทบ			2,479			2,497	4,976	138.22
รวมวิศวกรรมศาสตร์			34,955			32,164	67,119	1824.24
5. ครุศาสตร์อุตสาหกรรม								
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 5 ปี			2,574			2,353	4,927	136.86
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 4 ปี			-			-	-	-
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 2 ปี			5,681			5,604	11,285	313.47
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 2 ปี			-			-	-	-
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 3 ปี			1,936			1,217	3,153	87.58
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบเสาร์-อาทิตย์			-			-	-	-
รวมปริญญาบัณฑิต ภาคสมทบ			2,655			4,005	6,660	277.50
รวมครุศาสตร์อุตสาหกรรม			12,846			13,179	26,025	815.42
6. อุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น								
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 4 ปี			5,323			5,911	11,234	312.06
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 2 ปี			1,086			1,086	2,172	60.33
รวมอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ			6,409			6,997	13,406	372.39
7. เทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์								
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 4 ปี			11,741			11,633	23,374	649.28
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 2 ปี			2,941			2,871	5,812	161.44
รวมปริญญาโท ภาคสมทบ			552			552	1,104	46.00
รวมนักศึกษาตกค้าง			-			-	-	-
รวมเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์			15,234			15,056	30,290	856.72

8. เทคโนโลยีสื่อสารมวลชน								
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 4 ปี						4,194	9,334	259.28
รวมปริญญาตรี ภาคสมทบ 4 ปี						4,194	9,334	259.28
รวมเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน						182,404	378,524	10577.56
9. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ								
รวมปริญญาตรี ภาคปกติ 4 ปี			5,140			4,194	9,334	259.28
รวมสถาปัตยกรรมศาสตร์ฯ			5,140			4,194	9,334	259.28
รวมทั้ง 9 คณะ			196,120			182,404	378,524	10577.56

FTES บัณฑิตศึกษา และปริญญาโท				ดั่งนั้นสรุป FTES ทั้งหมด (ป.ตรี + ป.โท)			
คหกรรม - ป.โท =	46 X 2 =	92.00		คหกรรม	810.72	92.00	902.72
บริหาร - ป.โท =	162.63 X 1.8 =	292.73		บริหาร	2888.43	292.73	3181.16
ครุศาสตร์ฯ - ป.บัณฑิต =	227.50 X 1.5 =	416.25		ครุศาสตร์	537.92	416.25	954.17
รวมค่า FTES ทั้งหมดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร =				10,892.41			

เกณฑ์ปกติของค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลา เทียบเท่า)

1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ

- แพทยศาสตร์	=	395,208 บาท ต่อคน
- เภสัชศาสตร์	=	127,152 บาท ต่อคน
- ทันตแพทยศาสตร์	=	327,426 บาท ต่อคน
- พยาบาลศาสตร์	=	102,880 บาท ต่อคน
- เทคนิคการแพทย์/ สาธารณสุขศาสตร์/สหเวช ศาสตร์	=	119,905 บาท ต่อคน

2. วิทยาศาสตร์กายภาพ(66,338 บาทต่อคน)
3. วิศวกรรมศาสตร์(70,312 บาทต่อคน)
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์ (71,394 บาทต่อคน)
5. เกษตรศาสตร์(109,910 บาทต่อคน)
6. บริหารธุรกิจ(62,532 บาทต่อคน)
7. ครุศาสตร์(90,610 บาทต่อคน)
8. ศิลปกรรมศาสตร์(65,494 บาทต่อคน)
9. สังคมศาสตร์ (45,587 บาทต่อคน)

เกณฑ์ปกติของ FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

สาขา	ค่าปกติของ FTES ระดับปริญญาตรี ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ
1. วิทยาศาสตร์สุขภาพ	1 : 8
2. วิทยาศาสตร์กายภาพ	1 : 20
3. วิศวกรรมศาสตร์	1 : 20
4. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	1 : 8
5. เกษตรศาสตร์ ป่าไม้และประมง	1 : 20
6. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	1 : 25
7. ครุศาสตร์ / ศึกษาศาสตร์	1 : 25
8. ศิลปกรรมศาสตร์ ทัศนศิลป์และ ประยุกต์ศิลป์	1 : 8
9. สังคมศาสตร์ / มนุษยศาสตร์	1 : 25

แบบสอบถามเพื่อสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้นำหรือผู้บริหาร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประจำปีการศึกษา 2551

คำชี้แจง

1. ข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำไปพัฒนาและปรับปรุงด้านดัชนีตัวบ่งชี้คุณภาพ เกณฑ์การตัดสิน การประเมินของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในภาพรวมเท่านั้น ดังนั้นการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงจะทำให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสามารถปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. คำชี้แจงในการตอบ

ตอนที่ 1 ให้ทำเครื่องหมาย ในช่องแสดงสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ให้ทำเครื่องหมาย ในช่องระดับความคิดเห็นให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ซึ่งมีความหมายของระดับความคิดเห็นดังนี้

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ

1.1 () ชาย

1.2 () หญิง

2. อายุ

2.1 () ต่ำกว่า 21 ปี

2.2 () 21-30 ปี

2.3 () 31-40 ปี

2.4 () 41-50 ปี

2.5 () มากกว่า 50 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

3.1 () ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.2 () ปริญญาตรี

3.3 () ปริญญาโท

3.4 () ปริญญาเอก

3.5 () อื่นๆ ระบุ

4. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

4.1 () รองคณบดี

4.2 () ผู้ช่วยคณบดี

4.3 () หัวหน้ากลุ่มงาน

4.4 () หัวหน้าแผนกวิชา / สาขาวิชา

4.5 () อาจารย์ผู้สอน

4.6 () เจ้าหน้าที่

4.7 () อื่นๆ ระบุ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับผู้นำของผู้นำหรือผู้บริหารสูงสุด

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. ลักษณะผู้นำและภาวะผู้นำ 1.1 แต่งกายเหมาะสมกับโอกาสต่างๆ 1.2 มีคุณธรรมและจริยธรรม 1.3 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย 1.4 รอบรู้ มีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ 1.5 ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม 1.6 ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์ 1.7 รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหของหน่วยงาน					
2. การพัฒนาองค์กร 2.1 คัดเลือกบุคคลเข้าทำงานตามกฎเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 2.2 มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการอย่างชัดเจน 2.3 สนับสนุนให้มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ 2.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 2.5 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร 2.6 บริหารจัดการ ทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.7 นำนโยบายมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.8 บริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.9 กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายภายในกรอบเวลาที่กำหนด 2.10 นำผลการประเมินมาทบทวนนโยบาย ปรับปรุงและพัฒนาองค์กร					
3. การเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม 3.1 มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่ 3.2 ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน 3.3 มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน สามารถตรวจสอบได้ 3.4 เปิดเผยข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใต้กฎระเบียบ 3.5 มีวิสัยทัศน์โดยมองการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร 3.6 ส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามจรรยาบรรณที่ดี					

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
4. มนุษยสัมพันธ์ 4.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับ 4.2 ยอมรับความคิดเห็นของบุคลากร 4.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับปรึกษาหารือได้					
5. ความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจ 5.1 ใช้วิธีการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ 5.2 มีความสามารถในการจูงใจ 5.3 สามารถชี้แจงให้บุคลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานต่างๆ					
6. ศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา 6.1 เป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต 6.2 เสริมแรงจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนางาน 6.3 การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล 6.4 รักษาผลประโยชน์ของบุคลากรในองค์กร					
7. การจัดระบบ / กลไก การบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ 7.1 มอบหมายงานได้ตรงกับความสามารถของบุคลากร 7.2 จัดทำระบบบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ 7.3 นำระบบประกันคุณภาพมาใช้บริหาร 7.4 ติดตามผลและประเมินผลการบริหารจัดการองค์กร 7.5 นำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเรื่อง “ภาวะผู้นำของผู้บริหารสูงสุด”
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ปีการศึกษา 2551

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. มีภาวะผู้นำ	✓				
2. มีความสามารถในการพัฒนาองค์กร	✓				
3. มีคุณสมบัติในการเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรม คุณธรรม ตามหลัก สากลที่เป็นมาตรฐาน 6 ประการ*	✓				
4. มีมนุษยสัมพันธ์	✓				
5. มีความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓				
6. มีศิลปะในการครองใจผู้ใต้บังคับบัญชา	✓				
7. มีความสามารถในการจัดทำระบบ / กลไก การบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ	✓				
ภาพรวมทั้งสิ้น					

แบบประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปีการศึกษา 2551

คำชี้แจง

1. ข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำไปพัฒนาและปรับปรุงด้านดัชนีบ่งชี้คุณภาพ เกณฑ์การตัดสิน การประเมินของมหาวิทยาลัยฯ ในภาพรวมเท่านั้น ดังนั้นการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง จะทำให้คณะสามารถปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. คำชี้แจงในการตอบ

ตอนที่ 1 ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องแสดงสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็นให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
ซึ่งความหมายของระดับความคิดเห็นมีดังนี้

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ

1.1 () ชาย

1.2 () หญิง

2. อายุ

2.1 () ต่ำกว่า 21 ปี

2.2 () 21-30 ปี

2.3 () 31- 40 ปี

2.4 () 41- 50 ปี

2.5 () มากกว่า 50 ปี

3. วุฒิการศึกษาสูงสุด

3.1 () ต่ำกว่าปริญญาตรี

3.2 () ปริญญาตรี

3.3 () ปริญญาโท

3.4 () ปริญญาเอก

3.5 () อื่นๆ ระบุ

4. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน

4.1 () รองคณบดี

4.2 () ผู้ช่วยคณบดี

4.3 () หัวหน้ากลุ่มงาน

4.4 () หัวหน้าแผนกวิชา/ สาขาวิชา

4.5 () อาจารย์ผู้สอน

4.6 () เจ้าหน้าที่

4.7 () อื่นๆ ระบุ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<p>■ ด้านเจตคติ</p> <p>1. มีความศรัทธาในองค์กร</p> <p>2. ภารกิจและหน้าที่ที่ปฏิบัติมีลักษณะท้าทายความรู้และความสามารถ</p> <p>3. เพื่อนร่วมงานยอมรับ ในความรู้ ความสามารถ</p> <p>4. พึงพอใจและมีความสุขในผลการปฏิบัติงาน</p>					
<p>■ ด้านความรู้ความสามารถ</p> <p>5. มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>6. เข้าใจภารกิจและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน</p> <p>7. พัฒนา ปรับปรุงงานหรือวิธีการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย</p>					
<p>■ ด้านระบบ/กลไก ขั้นตอนกระบวนการ</p> <p>8. ยึดถือคำสั่งที่ถูกต้องตามกฎหมาย และระเบียบในการปฏิบัติงาน</p> <p>9. ผู้บังคับบัญชาชี้แจงนโยบาย แนวทางปฏิบัติหรือแก้ไขปัญหาจากการปฏิบัติงานเป็นขั้นตอนชัดเจน</p> <p>10. มีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็นในการแก้ปัญหการปฏิบัติงาน</p>					
<p>■ ด้านการพัฒนาองค์กร</p> <p>11. มีโอกาสเสนอแนะข้อคิดเห็นในการกำหนดนโยบาย การวางแผนการปฏิบัติงาน</p> <p>12. เข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย ภารกิจและหน้าที่ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน</p> <p>13. เพื่อนร่วมงานให้ความสนิทสนม ช่วยเหลือหรือสนับสนุนในการปฏิบัติงาน</p> <p>14. แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน</p> <p>15. มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้ปฏิบัติงานและผู้บังคับบัญชา</p> <p>16. มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ โดยการศึกษาคู่ การฝึกอบรม การประชุม สัมมนา ฯลฯ</p>					
<p>■ ด้านสภาพแวดล้อมและขวัญกำลังใจ</p> <p>17. มีความมั่นคง ปลอดภัยและได้รับการคุ้มครองดูแลจากการปฏิบัติงาน</p> <p>18. มีเกณฑ์การประเมินเพื่อการเข้าสู่ตำแหน่งต่างๆ เหมาะสม ยุติธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้</p> <p>19. มีเกณฑ์การประเมินความดีความชอบ ประสิทธิภาพของงานที่เหมาะสม ยุติธรรม</p> <p>20. ค่าตอบแทนและสวัสดิการที่ได้รับในปัจจุบันมีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ทำ</p> <p>21. มีโอกาสได้รับความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ / การผลิตผลงานต่างๆ</p> <p>22. มีความสะดวก รวดเร็วในการใช้บริการต่างๆ</p>					
<p>■ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสารสนเทศ</p> <p>23. มีบรรยากาศและสิ่งแวดลอมที่ดี</p> <p>24. มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอ</p> <p>25. มีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง</p>					

ข้อเสนอแนะ

แบบฟอร์มรายงานการประเมินผลตนเองของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (Sar Card)

รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 50	น้ำหนัก	6เดือน(1คค.49-31มีค.50)			9เดือน(1คค.49-30มิย.50)			12เดือน(1คค.49-30กย.50)		
		ปี 48	ปี 49			ร้อยละ	ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน		คะแนน	คะแนนประเมิน
							ตนเอง	ตนเอง	ตนเอง	ตนเอง				
มิติที่ 1	มิติด้านประสิทธิภาพผลตามแผนปฏิบัติราชการ				55									
1	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ศึกษาธิการ	-	-	3	7.5	na	1.00	0.0750	1.00	1.00	0.0750	4.09	0.3064	
2	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	-	-	3	7.5	na	1.00	0.0750	1.00	1.00	0.0750	4.68	0.3506	
3	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุเป้าหมายตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	-	-	-	15									
3.1	ร้อยละของนักศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เพิ่มขึ้น	-	-	5	3	na	1.00	0.0300	21	5.00	0.1500	5.00	0.1500	
3.2	ร้อยละของงาน/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่แล้วเสร็จในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	75	3	na	1.00	0.0300	39.29	1.00	0.0300	5.00	0.1500	
3.3	ร้อยละผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	-	-	75	3	na	1.00	0.0300	76.22	3.49	0.1047	4.89	0.1466	
3.4	ร้อยละของงานบริการวิชาการที่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด	-	-	75	3	na	1.00	0.0300	na	1.00	0.0300	5.00	0.1500	
3.5	ร้อยละของโครงการวิจัยที่แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด	-	-	70	3	na	1.00	0.0300	na	1.00	0.0300	1.00	0.0300	
4	ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการบรรลุมาตรฐานคุณภาพ สมศ. ของมหาวิทยาลัย	-	-	-	25									

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 50	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน(1ตล.49-31มี.ค.50)			9เดือน(1ตล.49-30มิ.ย.50)			12เดือน(1ตล.49-30กย.50)	
		ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนนประเมิน	ผลงาน	คะแนนประเมิน	คะแนน	คะแนนประเมิน		
												ตนเอง	ตนเอง
4.1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต					7.50								
	4.1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี	74.48	24.94	80	1.87	na	1.00	0.0187	na	1.00	0.0187	4.26	0.0795
	4.1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	N/A	N/A	70	1.87	na	1.00	0.0187	na	1.00	0.0187	1.60	0.0299
	4.1.3 ระดับความพึงพอใจต่อบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิต	4	3	3	1.88	na	1.00	0.0188	na	1.00	0.0188	3.91	0.0735
	4.1.4 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	N/A	N/A	3	1.88	9.00	5.00	0.0940	14	5.00	0.0940	5.00	0.0940
4.2 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์					5								
	4.2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	3.67	0.95	5	1.66	2.31	1.00	0.0166	2.31	1.00	0.0166	5.00	0.0830
	4.2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	10,554	10,115	10,120	1.67	14972	5.00	0.0835	17,402	5.00	0.0835	5.00	0.0835
	4.2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	7.52	12.52	13	1.67	16.73	5.00	0.0835	16.73	5.00	0.0835	5.00	0.0835
4.3 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ					7.50								
	4.3.1 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.11	40.23	40	1.25	na	1.00	0.0125	5.77	1.00	0.0125	1.00	0.0125

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 50	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน(1ค.49-31มี.50)			9เดือน(1ค.49-30มิ.50)			12เดือน(1ค.49-30กย.50)		
		ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน		คะแนน	คะแนนประเมิน	
								ตนเอง			ตนเอง			ตนเอง
	4.3.2 จำนวนชั่วโมงเฉลี่ยที่อาจารย์ ประจำให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ หรือนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	N/A	52	52	1.25	5.41	1.00	0.0125	11.19	1.00	0.0125	1.00	0.0125	
	4.3.3 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น กรรมการวิชาการและกรรมการ วิชาชีพในระดับชาติหรือระดับ นานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	11.87	16.89	19	1.25	6.98	1.00	0.0125	6.51	1.00	0.0125	3.32	0.0414	
	4.3.4 *จำนวนแหล่งให้บริการ วิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	N/A	1	2	1.87	na	1.00	0.0187	9	5.00	0.0935	5.00	0.0935	
	4.3.5 *ระดับความสำเร็จและ ประสิทธิผลของการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพตามพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	N/A	3	3	1.88	na	1.00	0.0188	na	1.00	0.0188	5.00	0.0940	
	4.4 มาตรฐานค่านิการดำเนินงานบูรณาการศิลปะ และวัฒนธรรม				5.00									
	4.4.1 ร้อยละของโครงการหรือ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนโครงการหรือ กิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด	N/A	23.53	20	1.67	na	1.00	0.0167	60.29	5.00	0.0835	5.00	0.0835	
	4.4.2 ร้อยละเฉลี่ยของนักศึกษาที่เข้า ร่วมโครงการและกิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	N/A	3.19	10	1.67	na	1.00	0.0167	34.38	5.00	0.0835	5.00	0.0835	

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 50	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน(1ค.49-31มี.50)			9เดือน(1ค.49-30มิย.50)			12เดือน(1ค.49-30กย.50)	
		ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนนประเมิน		ผลงาน	คะแนนประเมิน		คะแนน	คะแนนประเมิน
								ตนเอง			ตนเอง		
	4.4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ	N/A	0.36	1	1.66	na	1.00	0.0166	1.87	5.00	0.0830	5.00	0.0830
	5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาสถาบันสู่ระดับสากล	-	-	-	2			○			○		○
มิติที่ 2	มิติด้านคุณภาพการให้บริการ				15								
	6 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	-	-	75	8	na	1.00	0.0800	na	1.00	0.0800	1.70	0.1356
	7 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง	-	-	3	4	na	1.00	0.0400	1.00	1.00	0.0400	4.00	0.1600
	8 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics) ของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	3	3	2.00	2.00	0.0600	2.00	2.00	0.0600	5.00	0.1500
มิติที่ 3	มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ				10								
	9 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของอัตราการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	-	-	3	3	na	1.00	0.0300	7.19	1.00	0.0300	1.00	0.0300
	10 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของมหาวิทยาลัย	-	-	3	3	2.00	2.00	0.0600	2.00	2.00	0.0600	3.50	0.1050
	11 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย.	-	-	3	2	na	1.00	0.0200	na	1.00	0.0200	4.15	0.0829
	12 ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	-	-	3	2	na	1.00	0.0200	3.00	3.00	0.0600	3.00	0.0600

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน		เป้าหมาย ปี 50	น้ำหนัก (ร้อยละ)	6 เดือน(1ค.49-31มิ.50)			9เดือน(1ค.49-30มิ.50)			12เดือน(1ค.49-30ค.50)		
		ปี 48	ปี 49			ผลงาน	คะแนน		ผลงาน	คะแนน		คะแนน	คะแนน	
มิติที่ 4	มิติด้านการพัฒนาองค์กร				20									
13	ระดับคุณภาพของการกำกับดูแลของ สภามหาวิทยาลัยหรือสถาบัน	-	-	3	2	2.70	2.70	0.0540	3.20	3.00	0.0600	4.88	0.0976	
14	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นและร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการ	-	-	3	2	na	1.00	0.0200	3.00	3.00	0.0600	5.00	0.1000	
15	ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากร ของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	3	2	ร้อยละ 42.00	1.20	0.0240	ร้อยละ 69.18	4.00	0.1200	5.00	0.1000	
16	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่อ อาจารย์ประจำ	-	0.38	1.5	2	4.81	3.82	0.0764	7.87	4.59	0.0918	1.00	0.0200	
17	ระดับคุณภาพของการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสถาบัน อุดมศึกษา	-	-	3	2	3.75	3.75	0.0750	5.00	5.00	0.1000	5.00	0.1000	
18	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลอุดมศึกษา ด้านนักศึกษา บุคลากร และหลักสูตร	-	-	3	2	na	1.00	0.0200	na	1.00	0.0200	5.00	0.1000	
19	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษา	-	-	5,000- 5,999 บาท	2	na	1.00	0.0200	2,735 บาท	1.00	0.0200	5.00	0.1000	
20	ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตาม แผนการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุน ประเด็นยุทธศาสตร์	-	-	3	2	1.00	1.00	0.0200	2.00	2.00	0.0600	5.00	0.1000	
22	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อ หลักสูตรทั้งหมด	-	-	80	2	100.00	5.00	0.1000	92.77	4.28	0.0855	4.64	0.0928	
23	ประสิทธิภาพของการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	-	-	3	2	2.00	1.00	0.0200	3.00	2.00	0.0400	3.00	0.0600	
รวม								1.4982			2.2356		3.9083	
คะแนนเต็ม 5														

○ = NA (สีขาว)
● = 1.00-1.49 (สีแดง)
● = 1.50 - 2.49 (สีชมพู)
● = 2.50-3.49 (สีเหลือง)
● = 3.50-4.49 (สีเขียวอ่อน)
● = 4.50-5.00 (สีเขียวเข้ม)

มาตรฐานตามองค์ประกอบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตารางที่ 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ มทร. พระนคร
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สสท.) ผลงานในรอบปีการศึกษา 2550

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมายของ สสท.	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ มทร. พระนคร)		หมายเหตุ
		สสท.	กรรมการ	
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน				
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (สกอ. 1.1)	6 ข้อ	2	2	
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (สกอ. 1.2)	ร้อยละ 82	3	3	
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยง กับยุทธศาสตร์ชาติ (ระดับ) (สมศ. 5.3)	4 ระดับ	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ / มาตรฐานที่ 1		2.67	2.67	
องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน				
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร (กระบวนการ) (สกอ. 2.1)	6 ข้อ	3	3	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ (สกอ. 2.2)	7 ข้อ	3	3	
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการ สอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม (สกอ. 2.3)	5 ข้อ	2	2	
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ ปกติ) (สกอ. 2.4) (สมศ.6.2)	ร้อยละ 7	3	3	
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (Professional Ethics) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	4 ข้อ	3	3	

ตารางที่ 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ มทร.พระนคร
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สสท.) ผลงานในรอบปีการศึกษา 2550 (ต่อ)

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมายของ สสท.	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ มทร. พระนคร)		หมายเหตุ
		สสท.	กรรมการ	
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 22)	ร้อยละ 88	3	3	
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง (ข้อ) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 23)	4 ข้อ	2	3	เพิ่มข้อที่ 5 อีก 1 ข้อ
2.19 ระดับความสำเร็จของการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 8)	4 ข้อ	2	2	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 2		2.44	2.63	
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ				
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.7.2)	3 ระดับ	2	2	
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20)	4 ระดับ	1	1	
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (สกอ. 7.4)	5 ระดับ	3	3	
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14)	3 ระดับ	2	1	
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (สกอ. 7.8)	4 ระดับ	3	3	

ตารางที่ 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ มทร.พระนคร
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (สสท.) ผลงานวงรอบปีการศึกษา 2550 (ต่อ)

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	เป้าหมายของ สสท.	คะแนนประเมิน (เกณฑ์ มทร. พระนคร)		หมายเหตุ
		สสท.	กรรมการ	
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล (สกอ. 7.9)	8 ระดับ	2	2	
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือ ทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศหรือ ต่างประเทศ (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 65	3	3	
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนา บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15)	ร้อยละ 80	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 7		2.37	2.25	
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ				
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	4 ระดับ	3	3	
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของ ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11)	3 ระดับ	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 8		3	3	
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ				
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิด การพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	4 ข้อ	2	2	
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7)	5 ระดับ	3	3	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบ/มาตรฐานที่ 9		2.5	2.5	
เฉลี่ยคะแนนรวมองค์ประกอบ/มาตรฐาน		2.6	2.52	

ข้อเสนอแนะ

สสท มีแนวทางแผนงานแล้ว สามารถจัดทำเป็นแผนของหน่วยงานได้เอง
มีอัตราการย้ายออกของลูกจ้างชั่วคราวมาก ควรเพิ่มมาตรการจูงใจ

