

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2551
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตรวจประเมิน ฯ โดยคณะผู้ตรวจติดตามภายในจาก สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ตรวจประเมิน วันที่ 6 สิงหาคม 2552

คำนำ

คณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินในวันที่ 6 สิงหาคม 2552 ซึ่งคณะผู้ประเมินประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------|-----------------|------------|
| 1. นายทวีชัย | เหลียมศิริวัฒนา | ประธาน |
| 2. ผศ.ดร.ซัชชัย | เผ่าพงศ์ | ผู้ประเมิน |
| 3. ผศ.สุขุมล | หวังวิชพันธุ์ | ผู้ประเมิน |

คณะผู้ประเมิน ฯ ได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมินสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตามกำหนด และได้ทำการศึกษาเอกสาร สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่งจากคณะผู้บริหาร และบุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตลอดจนบุคคลต่างๆ ที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูล เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริง ทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยแบบกัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้ และหวังว่าผลการประเมิน ตลอดจนข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจประเมิน จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต่อไป

คณะผู้ประเมินภายในของ มทร.พระนคร
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สารบัญ

หน้า

คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	ง
สรุปข้อมูลพื้นฐาน	1
สภาพทั่วไป	1
วิสัยทัศน์	2
พันธกิจ	2
เป้าหมาย	2
นโยบาย	3
ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3
ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
ผลการประเมิน	5
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้	5
ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	9 - 10
ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	11
ผลการประเมินตามมุมมองของการบริหารจัดการ	12
สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบคุณภาพ	13
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ	13
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	13
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	14
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	15
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	16
ภาคผนวก	17
กำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมิน	18

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ทำหน้าที่เกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิติการศึกษาของนักศึกษา ตั้งแต่แรกเข้าจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ส่งเสริมงานวิชาการต่าง ๆ ได้แก่ การประสานงานในการจัดทำหลักสูตร การศึกษาสหกิจศึกษา การจัดทำมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของผู้รับบริการ ทั้งสถานประกอบการ ผู้ปกครอง นักศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ปัจจุบันสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แบ่งส่วนงานออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ สำนักงานผู้อำนวยการ กลุ่มวิชาการ และกลุ่มทะเบียนและประมวลผล มีบุคลากร รวมทั้งสิ้น 34 คน แบ่งเป็น ข้าราชการ 15 คน พนักงานราชการ 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 4 คน ลูกจ้างประจำ 2 คน และลูกจ้างชั่วคราวเงินผลประโยชน์ 12 คน โดยได้รับงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2551 แบ่งเป็น งบประมาณผลประโยชน์ 1,086,300 บาท และงบประมาณแผ่นดิน 4,038,900 บาท

ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ

วิสัยทัศน์ :

สานสัมพันธ์ รวมพลังมุ่งพัฒนาสู่หน่วยงานฐานข้อมูลด้านวิชาการ และงานทะเบียนด้านเทคโนโลยีที่ทันสมัย

พันธกิจ :

1. สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรของทุกคณะให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตามความต้องการของสถานประกอบการ
2. ส่งเสริมการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะให้มีคุณภาพ
3. พัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาและระบบประมวลผลการศึกษาให้ทันสมัยด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่
4. พัฒนาระบบการให้บริการข้อมูลด้านวิชาการและงานทะเบียนให้นักศึกษา อาจารย์และบุคคลทั่วไปด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่
5. พัฒนาหน่วยงานให้มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ผลการประเมิน พบว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีผลการประเมินภายในภาพรวมอยู่ในระดับ ดี / (2.50)

โดยมีองค์ประกอบที่อยู่ในระดับ ดี มีดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 :ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และผล
ดำเนินการ (2.50) องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน (2.60) องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการ
จัดการ (2.50) องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (2.50) และมีองค์ประกอบที่ อยู่ใน
ระดับพอใช้ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ (2.00)

จุดเด่น

1. หน่วยงานมีการจัดทำผลการประเมินตนเองครบถ้วนตามภารกิจ
2. มีเป้าหมายของตัวบ่งชี้ชัดเจน
3. ผู้บริหาร และ บุคลากร มุ่งมั่นในการจัดทำเอกสารตามภารกิจ
4. มีความพยายามที่จะดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
5. มีเอกสารระบบประกันคุณภาพ เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน

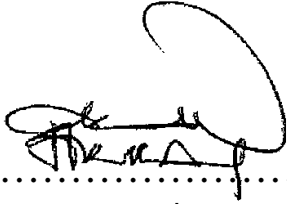
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัยฯควรมีการตกลงและทำความเข้าใจในการปรับลดหรือเลือกหรือกำหนดตัวบ่งชี้ให้
ตรงกับภารกิจหลักของหน่วยงานนั้น ๆ
2. มหาวิทยาลัยฯจะต้องสร้างความเข้าใจและความชัดเจนในตัวบ่งชี้ที่เป็นภารกิจหลักของสำนัก
ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และภารกิจที่ดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย ฯ ทั้งนี้เพื่อให้การ
ปฏิบัติงานและการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาจะได้เป็นไปตามสภาพการดำเนินงาน
จริงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนอันจะทำให้การกำหนดแนวทางการปรับปรุง
พัฒนาได้ตรงตามความต้องการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนอย่างแท้จริง
3. ควรกำหนดนโยบายลงสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดให้ชัดเจนมากขึ้น เช่นภารกิจหนึ่ง ๆ
หน่วยงานใดเป็นผู้วางแผน หน่วยงานใดเป็นผู้ปฏิบัติ หน่วยงานใดเป็นผู้เก็บรวบรวม หน่วยงานใด
ออกแบบฟอร์มการเก็บข้อมูลที่มีประสิทธิภาพโดยอาศัยระบบสารสนเทศมาช่วย เพื่อให้
สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และผู้บริหารควรมีระบบติดตามป้องกัน ประเมินผล
ทุกขั้นตอน และทุกๆช่วงของการปฏิบัติงาน เพื่อการปรับแผนการดำเนินงานให้ทันต่อเหตุการณ์
ให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. 16 ตัวบ่งชี้

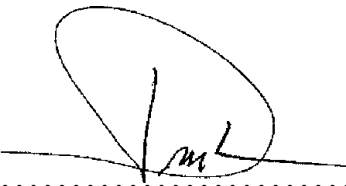
องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	2.60	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริการและจัดการ	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	2.50	ดี
ค่าเฉลี่ยรวม	2.50	ดี

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



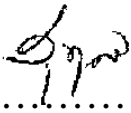
..... ประธาน

(นายวิชัย เหลี่ยมศิริวัฒนา)



..... ผู้ประเมิน

(ผศ.ดร. ชัชชัย เผ่าพงศ์)



..... ผู้ประเมิน

(ผศ.สุขุมาล หวังวิชพันธุ์)

สรุปข้อมูลพื้นฐานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สภาพทั่วไปของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นส่วนราชการหนึ่งในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พ.ศ. 2548 หมวด 1 บททั่วไป มาตรา 8 มีหน้าที่รับผิดชอบในด้านส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน การศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครอย่างมีคุณภาพและเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ อันได้แก่ สถานศึกษาอื่น สถานประกอบการ ผู้ปกครอง นักศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานเกี่ยวกับงานทะเบียนและสถิติการศึกษาของนักศึกษาของนักศึกษาตั้งแต่แรกเข้าจนกระทั่งสำเร็จการศึกษา นอกจากนี้ยังทำหน้าที่ส่งเสริมงานวิชาการต่างๆ ได้แก่ การประสานงานในการจัดทำหลักสูตร การศึกษาสหกิจศึกษา การจัดทำมาตรฐานการศึกษา การประกันคุณภาพการศึกษา การดำเนินกิจการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. ดำเนินการรับนักศึกษาใหม่ทุกประเภทตามนโยบายของมหาวิทยาลัย
2. ดำเนินการลงทะเบียนนักศึกษา การเพิ่มถอนรายวิชา การลาพักการศึกษา การถอนสภาพนักศึกษา การเสนอการสำเร็จการศึกษา
3. ดำเนินการเกี่ยวกับด้านทะเบียนนักศึกษา ได้แก่ การจัดทำประวัติ การจัดเก็บผลการเรียน การจัดทำบัตรประจำตัวนักศึกษา เป็นต้น
4. ดำเนินการออกเอกสารการศึกษาและหนังสือรับรอง
5. ดำเนินการด้านประมวลผลสถิติข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานทะเบียนและงานวิชาการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการพัฒนาระบบโปรแกรม
6. ประสานงานในการดำเนินการจัดทำหลักสูตร และการจัดมาตรฐานการเรียนการสอนและวิชาชีพ
7. ประสานงานในการดำเนินงานสหกิจศึกษา, การประเมินผลการปฏิบัติงานของนักศึกษาสหกิจศึกษา
8. ประสานงานในการดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
9. วางแผน ควบคุมและติดตาม การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย นโยบาย

วิสัยทัศน์ :

สถานสัมพันธ ร่วมพลังมุ่งพัฒนาสู่หน่วยงานฐานข้อมูลด้านวิชาการและงานทะเบียนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย

พันธกิจ :

1. สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรของทุกคณะให้เป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตามความต้องการของสถานประกอบการ
2. ส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของทุกคณะให้มีคุณภาพ
3. พัฒนาระบบทะเบียนนักศึกษาและระบบประมวลผลการศึกษาให้ทันสมัยด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่
4. พัฒนาระบบการให้บริการข้อมูลด้านวิชาการและงานทะเบียนให้นักศึกษา อาจารย์และบุคคลทั่วไปด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่
5. พัฒนาหน่วยงานให้มีขีดความสามารถในการบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ

เป้าหมาย :

1. เพื่อให้มีหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
2. เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพได้มาตรฐานด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี
3. เพื่อให้มีระบบทะเบียนและการประมวลผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพทันสมัย เพื่อรองรับการปรับเปลี่ยนเข้าสู่การดำเนินงาน แบบ e-university
4. เพื่อให้มีระบบบริการข้อมูลสารสนเทศด้านวิชาการและงานทะเบียนสำหรับ นักศึกษา อาจารย์และบุคคลทั่วไปที่ทันสมัยด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่
5. เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้ถึงพร้อมซึ่งอุดมการณ์และทักษะคุณภาพในการเรียนรู้และการให้บริการสมัยใหม่ที่มีผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง

นโยบาย :

1. พัฒนาหน่วยงานและระบบบริหารจัดการให้มีศักยภาพพร้อมสำหรับการดำเนินงานตามพันธกิจให้มีคุณภาพ ได้มาตรฐานเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

2. สนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชน
3. พัฒนาและปรับปรุงการบริหารและการบริการงานวิชาการและงานทะเบียนให้มีทั้งประสิทธิภาพและคุณภาพ
4. นำเทคโนโลยีสมัยใหม่ มาใช้เป็นเครื่องมือการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการและการบริการแก่นักศึกษา คณะ สำนัก มหาวิทยาลัย ฯ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
5. พัฒนาบุคลากรของหน่วยงานให้ถึงพร้อม ซึ่งอุดมการณ์และทักษะคุณภาพในการให้บริการทางวิชาการและงานทะเบียนด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย
6. สร้างบรรยากาศความร่วมมือในการบริการให้เกียรติและความเคารพซึ่งกันและกันทั้งหน่วยงานภายในและกับหน่วยงานอื่น
7. สนับสนุนให้บุคลากรทุกระดับของหน่วยงาน มีวินัย มีความสามัคคี เสียสละ และความรักต่อหน่วยงาน
8. ส่งเสริมให้บุคลากรของหน่วยงานทุกระดับร่วมมือร่วมใจในการทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และรู้จักสิทธิหน้าที่ในฐานะพลเมืองที่ดีของประเทศ

ระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษา

ระบบประกันคุณภาพ (Quality Assurance) ของมหาวิทยาลัย ฯ นำ 5 ส และระบบบริหารคุณภาพ ISO 9001 มาจัดระบบคุณภาพด้านกระบวนการ (Process) ทั้งองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับตัวบ่งชี้คุณภาพในการประเมินตนเองคือ SAR ทำให้มหาวิทยาลัยเขียน SAR ที่วิเคราะห์ผลการดำเนินงานโดยมีร่องรอยหลักฐานสามารถตรวจสอบและทวนสอบได้ทั้งหมดอย่างสมบูรณ์ทำให้คุณภาพเกิดขึ้นใน แก่นของการทำงาน และส่งผลลัพธ์ให้กับผู้รับบริการโดยตรง รวมทั้งสร้างวัฒนธรรมที่ดีแก่การทำงานของหน่วยงานในสังกัดมหาวิทยาลัยด้วย

ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยม

1. ศึกษาข้อมูลเบื้องต้นจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
2. กำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยม

1. ดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินตรวจสอบเอกสารหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สัมภาษณ์ผู้บริหาร และบุคลากร
2. สรุปผลการตรวจเยี่ยมและประเมิน
3. รายงานผลด้วยวาจาแก่ผู้บริหาร และบุคลากร

ขั้นตอนที่ 3 หลังตรวจเยี่ยม

1. จัดทำร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อให้คณะผู้ประเมินตรวจสอบก่อนนำเสนอสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
2. จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ตรวจสอบ (หากมีข้อแก้ไขให้จัดส่งให้คณะผู้ประเมินตรวจสอบอีกครั้ง)
3. จัดส่งรายงานผลการประเมินฉบับสมบูรณ์ให้แก่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผลการประเมิน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตาราง ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ มทร.พระนคร และ สกอ. ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รอบปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้คุณภาพที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุผล เป้าหมาย /= บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)			
		ตัวตั้งหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.	
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ
องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงาน								
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนา กลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามแผนให้ครบ ทุกภารกิจ (กระบวนการ) (สกอ. 1.1)	6 ระดับ		6 ระดับ	/	2	2	2	2
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย ตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่ กำหนด (ผลผลิต)(สกอ. 1.2)	ร้อยละ	11	ร้อยละ	/	3	3	3	3
	85	11	100					
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ(ระดับ) (สมศ. 5.3)	4 ระดับ		4 ระดับ	/	3	3	-	-
องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน								
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนา และบริหารหลักสูตร(กระบวนการ) (สกอ. 2.1)	6 ระดับ		6 ระดับ	/	3	3	3	3
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ (กระบวนการ) (สกอ. 2.2)	6 ระดับ		7 ระดับ	/	3	3	3	3
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการ เรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กรและ ชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (กระบวนการ) (สกอ. 2.3)	5 ระดับ		5 ระดับ	/	3	3	3	3

ตัวบ่งชี้คุณภาพที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุผล เป้าหมาย /= บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)			
		ตัวตั้งหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.	
					จาก SAR	จากผู้ตรวจ	จาก SAR	จากผู้ตรวจ
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบ เท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ) (ปัจจัยนำเข้า) (สกอ. 2.4) (สมศ. 6.2)	80 %	2/9	22.22 %	x	1	1	1	1
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของ คณาจารย์ (Professional Ethics) (กระบวนการ) (สกอ. 2.7) (สมศ. 6.5)	5 ระดับ		4 ระดับ	/	3	3	3	3
2.16 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (ผลผลิต) (สมศ. 6.1) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 22)	ร้อยละ	83	ร้อยละ 98.79	/	3	2	-	-
	90	82						
2.17 ประสิทธิภาพของกระบวนการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติ และ ประสบการณ์จริง (ข้อ) (ผลผลิต) (สมศ. 6.6) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 23)	5 ข้อ		5 ข้อ	/	3	3	-	-
2.18 ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ อาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ระดับ) (สมศ. 6.7)	3.5 ระดับ		3.5 ระดับ	/	3	3	-	-
2.19 ระดับความสำเร็จของการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณา จารย์ของสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต) (ก.พ.ร. 50 ตัวที่ 8)	4 ระดับ		4 ระดับ	/	2	2	-	-
องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ								
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ของสถาบัน (กระบวนการ) (สกอ. 7.2)	3 ระดับ		3 ระดับ	/	2	2	2	2

ตัวบ่งชี้คุณภาพที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุผล เป้าหมาย /= บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)			
		ตัวตั้งหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.	
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ
7.3 มีการพัฒนาสถาบันส่งเสริมการเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (ระดับ) (กระบวนการ) (สกอ. 7.3) (สมศ. 5.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 20)	4 ระดับ		5 ระดับ	/	3	3	3	3
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และ อนุรักษ์ไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และประสิทธิภาพ (กระบวนการ) (สกอ. 7.4)	5 ระดับ		5 ระดับ	/	3	3	3	3
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมคิดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา (ผลผลิต)(สกอ. 7.6) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 14)	3 ระดับ		3 ระดับ	/	2	2	2	2
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหาร การศึกษา (กระบวนการ) (สกอ. 7.8)	4 ระดับ		5 ระดับ	/	3	3	3	3
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ผลผลิต) (สกอ. 7.9)	8 ระดับ		7 ระดับ	x	2	2	2	2
7.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ หรือทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศ และต่างประเทศ (ผลผลิต) (สมศ. 5.11)	ร้อยละ 70	34 31	ร้อยละ 91	/	3	3	-	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพที่	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุผล เป้าหมาย /= บรรลุ x = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินอิงเกณฑ์ (เต็ม 3)			
		ตัวตั้งหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		เกณฑ์ มทร.พ.		เกณฑ์ สกอ.	
					จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ	จาก SAR	จาก ผู้ตรวจ
7.13 ระดับคุณภาพของการพัฒนาบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา (ร้อยละ) (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 15)	ร้อยละ 80	34 31	ร้อยละ 91	/	3	3	-	-
7.16 ระดับความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ระดับสากล (ก.พ.ร.51 ตัวที่ 5)	3 ระดับ		5 ระดับ	/	3	2	-	-
องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ								
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน () (กระบวนการ) (สกอ. 8.2) (สมศ. 5.4)	4 ระดับ		3 ระดับ	x	2	2	2	2
8.10 ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ย ถ่วงน้ำหนักในการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติราชการ (ผลผลิต) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 11)	3 ระดับ		5 ระดับ	/	3	3	-	-
องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ก่อให้เกิดการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (กระบวนการ) (สกอ. 9.1) (สมศ. 7.1)	5 ระดับ		5 ระดับ	/	3	2	3	2
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต) (สกอ. 9.3) (สมศ. 7.2) (ก.พ.ร.50 ตัวที่ 7)	4 ระดับ		4 ระดับ	/	3	3	3	3

ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตาราง ป.2-1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ มทร.พ. 25 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	$\frac{2+3}{2} = 2.50$	$\frac{3}{1} = 3.00$	$\frac{8}{3} = 2.66$	ดีมาก
2. การเรียนการสอน	$\frac{1}{1} = 1.00$	$\frac{3+3+3+3}{5} = 3.00$	$\frac{2+3+2}{3} = 2.33$	$\frac{23}{9} = 2.55$	ดี
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-	-	-	-
4. การวิจัย	-	-	-	-	-
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	-	$\frac{2+3+3+3+2}{5} = 2.60$	$\frac{2+3+3+2}{4} = 2.25$	$\frac{23}{9} = 2.55$	ดีมาก
8. การเงินและงบประมาณ	-	$\frac{2}{1} = 2.00$	$\frac{3}{1} = 3.00$	$\frac{5}{2} = 2.50$	ดี
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	$\frac{2}{1} = 2.00$	$\frac{3}{1} = 3.00$	$\frac{5}{2} = 2.50$	ดี
รวม	$\frac{1}{1} = 1.00$	$\frac{37}{14} = 2.64$	$\frac{26}{10} = 2.60$	$\frac{64}{25} = 2.56$	
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ดี	ดีมาก	

ตาราง ป.2-2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. 16 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ผลการประเมิน
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	$\frac{2}{1} = 2.00$	$\frac{3}{1} = 3.00$	$\frac{5}{2} = 2.50$	ดี
2. การเรียนการสอน	$\frac{1}{1} = 1.00$	$\frac{3+3+3+3}{4} = 3.00$	-	$\frac{13}{5} = 2.60$	ดีมาก
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	-	-	-	-
4. การวิจัย	-	-	-	-	-
5. การบริการวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	-	$\frac{2+3+3+3+2}{5} = 2.60$	$\frac{2}{1} = 2.00$	$\frac{15}{6} = 2.50$	ดี
8. การเงินและงบประมาณ	-	$\frac{2}{1} = 2.00$	-	$\frac{2}{1} = 2.00$	พอใช้
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	$\frac{2}{1} = 2.00$	$\frac{3}{1} = 3.00$	$\frac{5}{2} = 2.50$	ดี
รวม-\\=	$\frac{1}{1} = 1.00$	$\frac{31}{12} = 2.58$	$\frac{8}{3} = 2.66$	$\frac{40}{16} = 2.50$	
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดี	ดีมาก	ดี	

ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ผลการประเมิน
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา					
ก. มาตรฐานด้านธรรมเนียมปฏิบัติของการบริหารการอุดมศึกษา	-	$\frac{2+3+2+3+3+2+2}{7} = 2.42$	$\frac{3+2+2+3}{4} = 2.50$	$\frac{27}{11} = 2.45$	ดี
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริการการอุดมศึกษา	$\frac{1}{1} = 1.00$	$\frac{3+3+3}{3} = 3.00$	-	$\frac{10}{4} = 2.50$	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	$\frac{3}{1} = 3.00$	-	$\frac{3}{1} = 3.00$	ดีมาก
รวม	$\frac{1}{1} = 1.00$	$\frac{29}{11} = 2.63$	$\frac{10}{4} = 2.50$	$\frac{40}{16} = 2.50$	
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ดี	ดี	

ผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการ

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

องค์ประกอบ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม	ผลการประเมิน
1. ด้านนักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	$\frac{1}{1} = 1.00$	$\frac{3+3}{2} = 3.00$	$\frac{2}{1} = 2.00$	$\frac{9}{4} = 2.25$	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	$\frac{2+3+2+3+2}{5} = 2.40$	$\frac{3+2+3}{3} = 2.66$	$\frac{20}{8} = 2.50$	ดี
3. ด้านการเงิน	-	$\frac{2}{1} = 2.00$	-	$\frac{2}{1} = 2.00$	พอใช้
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	-	$\frac{3+3+3}{3} = 3.00$	-	$\frac{9}{3} = 3.00$	ดีมาก
รวม	$\frac{1}{1} = 1.00$	$\frac{29}{11} = 2.63$	$\frac{10}{4} = 2.50$	$\frac{40}{16} = 2.50$	
ผลการประเมิน	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก	ดี	ดี	

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ 3 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก (2.66) และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้พบว่าที่ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก (3.00) 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และ ตัวบ่งชี้ 1.3 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ (2.00) 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ตัวบ่งชี้ที่ 1.1

ผลการประเมินตามเกณฑ์ของสกอ. 2 ตัวบ่งชี้พบว่าตัวบ่งชี้ทั้งตัวบ่งชี้ที่ 1.1 อยู่ในระดับพอใช้ (2.00) และตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อยู่ในระดับดีมาก (3.00)

โดยในองค์ประกอบดังกล่าวมีการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ และตามเกณฑ์ สกอ.

จุดเด่น

1. มีเอกสาร ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ ชัดเจน
2. บุคลากรทุกคนมีความมุ่งมั่นที่จะดำเนินงานตามภารกิจ
3. จัดเตรียมเอกสารอ้างอิงประกอบตัวบ่งชี้ครบถ้วน
4. เข้าใจบทบาทของหน่วยงานดี

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ควรมีการทบทวนนโยบาย คู่มือการปฏิบัติที่ชัดเจนมากขึ้น เพื่อสร้างความชัดเจนในการปฏิบัติ และลดข้อขัดแย้งในการทำงาน ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ 9 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับ ดี (2.44) และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1,2.3,2.7,2.17,2.18 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.2,2.16,2.19 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับไม่ได้คุณภาพ 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอนตามเกณฑ์ของสกอ. 5 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ ดี (2.40) และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.1,2.2,2.3,2.7 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับไม่ได้คุณภาพ 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.4

ทั้งนี้ในองค์ประกอบดังกล่าวมีการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยฯ และตามเกณฑ์ สกอ.

จุดเด่น

บุคลากรของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีความตั้งใจและจริงจังในการดำเนินงานตามภารกิจในฐานะผู้รับผิดชอบที่ทางมหาวิทยาลัย ฯ มอบหมายในตัวบ่งชี้จนได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่มหาวิทยาลัย ฯ กำหนดถึงแม้ว่าเกณฑ์/มาตรฐานที่กำหนดให้จะไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานที่เป็นจริงก็ตาม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัย ฯ และ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ควรมีการพิจารณาร่วมกันในการกำหนดเกณฑ์/มาตรฐานของตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 2 นี้ให้สอดคล้องกับภาระหน้าที่ที่เป็นภารกิจหลักในการปฏิบัติงาน
2. มหาวิทยาลัย ฯ ควรให้การสนับสนุนงบประมาณ , บุคลากร , ครุภัณฑ์ ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน แก่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
3. มหาวิทยาลัย ฯ ควรกำหนด หรือ พิจารณาให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีสถานที่ที่กว้างขวางเหมาะสมกับเป็นหน่วยงานที่ให้บริการ แก่ ผู้รับบริการ คือ นักศึกษา ผู้ปกครอง และบุคคลที่เกี่ยวข้อง
4. ควรกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่จะนำมาใช้เป็นเครื่องมือสำหรับดำเนินงานในการตรวจสอบหลักสูตรและการตรวจสอบควรเป็นประเด็นที่ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปฏิบัติได้และเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตนเอง
5. ควรจัดทำแผนงาน/ภารกิจให้ชัดเจน โดยเน้นการบริการ/สนับสนุนเป็นสำคัญ โดยไม่ซ้ำซ้อนกับภาระงานของคณะที่รับผิดชอบในภารกิจหลักคือการบริหารหลักสูตร (การนำหลักสูตรไปใช้ในการเรียนการสอน)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ฯ 9 ตัวบ่งชี้พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (2.55) และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 7.3,7.4,7.8,7.12,7.13 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี 4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ตัวบ่งชี้ที่ 7.2,7.6,7.9,7.16

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ ตามเกณฑ์ สกอ. 6 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (2.50) และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่า มีตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 7.3,7.4,7.8 ตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดี 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 7.2,7.6,7.9

ทั้งนี้ในองค์ประกอบดังกล่าวมีการรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ฯ และตามเกณฑ์ของ สกอ.

จุดเด่น

1. ผู้บริหาร มีภาวะผู้นำ มีระบบการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้โดยดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล เป็นที่ยอมรับในหน่วยงาน
2. บุคลากรได้รับการสนับสนุน/การส่งเสริม/โอกาสในการพัฒนาความรู้ และสามารถในอาชีพ
3. มีการนำผลการประเมินด้านการบริหารและการจัดการที่ผ่านมาปรับปรุง และประยุกต์ให้ทันสมัย
4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ควรมีโครงการเป็นของตนเองโดยเฉพาะ เพื่อทำการวิเคราะห์ แก้ไข ป้องกัน และพัฒนาปรับปรุง และวางแผน การปฏิบัติงานในภารกิจหลักของตนเองให้มีคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. มหาวิทยาลัย ฯ และ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ควรพิจารณา ร่วมกันในการกำหนดตัวบ่งชี้ให้ตรงกับภารกิจของตนเอง หรือกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ใหม่และตรงกับภารกิจของตนเองให้ชัดเจน ทั้งนี้เพื่อสามารถนำผลที่ได้รับไปปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุด
2. การจัดเก็บเอกสารหลักฐานตลอดจนรายงานผลการประเมินควรมีการจัดเก็บให้เป็นระบบ ง่ายต่อการตรวจสอบ
3. แผนพัฒนาต่าง ๆ ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ควรได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากมติของคณะกรรมการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณพบว่าผลการประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ฯ 2 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ ดี (2.50) และเมื่อพิจารณาการรายงานตัวบ่งชี้พบว่ามีตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับดีมาก 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 และตัวบ่งชี้ในระดับ ดี 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 8.2

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณพบว่าผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. 1 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ พอใช้ (2.00) ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 8.2

ทั้งนี้ในองค์ประกอบดังกล่าวมีรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ฯ และตามเกณฑ์ของ สกอ.

จุดเด่น

บริหารงบประมาณได้ตามที่ได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัย ฯ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หน่วยงานควรมีส่วนร่วมในการ วางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในมหาวิทยาลัย ฯ และภายนอก

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ พบว่า ผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับ ดี (2.50) จากการประเมินตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย ฯ และตามเกณฑ์ของ สกอ. และเมื่อพิจารณารายตัวบ่งชี้ พบว่าตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับ ดีมาก 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 และตัวบ่งชี้ที่อยู่ในระดับพอใช้ 1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 9.1

ทั้งนี้ในองค์ประกอบดังกล่าวมีการรายงานผลการดำเนินงานทั้งตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัย ฯ และตามเกณฑ์ของ สกอ.

จุดเด่น

มีเอกสารระบบประกันคุณภาพ เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการทบทวน ข้อปฏิบัติตามระบบประกันคุณภาพให้ครบถ้วนทั้ง ระบบการนำเข้า ระบบการดำเนินงาน และเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ โดยกระจายงานออกไปตามภารกิจ ของการวางแผน กำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานตามภารกิจ นั้น ๆ ซึ่งอาจจะมีหลายหน่วยที่ต้องดำเนินงาน ซึ่งต้องหากลวิธีในการสื่อสารการรวบรวม การประมวลผลให้ทันเวลาที่กำหนดและได้ข้อมูลที่ถูกต้องเชื่อถือได้ ผู้บริหารควรต้องติดตามการปฏิบัติงาน ให้บรรลุเป้าหมาย และหาทางป้องกันข้อผิดพลาดที่จะเกิดขึ้น

2. ควรเสนอมหาวิทยาลัย ในการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานให้ได้รับการพัฒนา ด้านประกันคุณภาพทุกขั้นตอน

3. สร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรของหน่วยงาน

ภาคผนวก

**กำหนดการตรวจเยี่ยมและประเมิน
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ 6 สิงหาคม 2552**

คณะผู้ประเมิน

- | | | |
|-----------------|-----------------|------------|
| 1. นายทวีชัย | เหลียมศิริวัฒนา | ประธาน |
| 2. ผศ.ดร.ชัชชัย | เผ่าพงศ์ | ผู้ประเมิน |
| 3. ผศ.สุขุมาล | หวังวิชพันธุ์ | ผู้ประเมิน |

วัน/เวลา	รายละเอียด	สถานที่
วันที่ 6 สิงหาคม 2552		
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประชุมเตรียมวางแผนการประเมินแบ่งงานรับผิดชอบและตรวจสอบเอกสาร (เฉพาะคณะกรรมการประเมิน)	ห้องประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
09.00 – 09.30 น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
09.30 – 09.45 น.	แนะนำกรรมการบริหารสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
10.45 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสาร ผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูลชี้แจงรายละเอียด	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบรายตัว ตัวบ่งชี้	ห้องประชุมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
13.30 – 14.30 น.	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
14.30 – 15.30 น.	ตรวจเยี่ยมสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	
15.30 – 16.00 น.	คณะกรรมการประชุมร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมินและวางแผนการนำเสนอด้วยวาจาต่อผู้บริหาร	
16.00 – 16.30 น.	นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อผู้บริหาร	