

ส่วนที่ 4

ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน
ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ปีการศึกษา 2552

เกณฑ์ สกอ. : 9 องค์ประกอบ 40 ตัวบ่งชี้
มทร.พระนคร : 9 องค์ประกอบ เลือก 40 ตัวบ่งชี้
สศท. : 9 องค์ประกอบ เลือก 16 ตัวบ่งชี้



สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. และเปรียบเทียบผลการประเมินภาพรวม

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ย
รายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. 16 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4-2 ก/ข (ส.2) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.
จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

ตารางที่ 4 – 3 ก/ข (ส.3) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน
การอุดมศึกษา

ตารางที่ 4 – 4 (ส.3) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ย
รายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ตารางที่ 4 – 5 ก/ข (ส.4) แสดงจำนวนและสรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหาร
จัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4 – 6 (ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ตารางที่ 4 – 7 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา (สกอ.)

ตารางที่ 4 - 1 (ส. 1) ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
องค์ประกอบที่ 1 (สกอ.) : ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน (น้ำหนักร้อยละ 6)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ	-	-	7 ระดับ	3	/	3	●
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตาม ตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 85	ร้อยละ 75.76	ร้อยละ 85	11	11	ร้อยละ 100	3	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1									3	●
องค์ประกอบที่ 2 (สกอ.) : การเรียนการสอน (น้ำหนักร้อยละ 46)										
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	10	/	3	
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	8	/	2	●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	4 ข้อ	8	x	2	●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 6	ร้อยละ 22.22	ร้อยละ 6	-	-	ร้อยละ 33.33	10	/	1	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก
≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2									2.20	●
องค์ประกอบที่ 7 (สกอ.): การบริหารและการจัดการ (น้ำหนักร้อยละ 15)										
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ สถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	/	2	●
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดย อาศัยผลการประเมินจากภายในและ ภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1.5	/	3	●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการ แสดงความคิดเห็น ร่วมติดตามตรวจสอบ ผลการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	3	/	2	●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมา ใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	7 ข้อ	1.5	/	2	●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7									2.50	●
องค์ประกอบที่ 8 (สกอ.): การเงินและงบประมาณ (น้ำหนักร้อยละ 15)										
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	1.5	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8									3	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก

≤ 1.50

1.51-2.00

2.01-2.50

2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 1 (ส.1) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรลุ เป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
องค์ประกอบที่ 9 (สกอ.): ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (น้ำหนักร้อยละ 18)										
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	-	-	6 ข้อ	7	/	3	●
9.3 ข้อความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	11	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9									3	●
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ									2.57	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก
 ≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตารางที่ 4-2 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.2) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ.

องค์ประกอบที่	จำนวน/ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.			
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	1 (1.1)	1 (1.2)	2
2. การเรียนการสอน	1 * (2.4)	4 (2.1,2.2,2.3,2.7)	-	5 *
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	-	-	-	-
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-
7. การบริหารและการจัดการ	-	4 (7.2,7.3,7.4,7.8,)	2 (7.6, 7.9)	6
8. การเงินและงบประมาณ	-	1 (8.2)	-	1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	1 (9.1)	1 (9.3)	2
รวม	1	11	4	16

* ตัดตัวบ่งชี้ที่ 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ 4-2 ข ตารางสรุปผล (ส.2) สรุปคะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ. จำแนกตามประเภทของตัวบ่งชี้ ของ สกอ. แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน สกอ.				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต/ ผลลัพธ์		≤1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.1-2.00 ระดับพอใช้ 2.01-2.50 ระดับดี 2.51-3.00 ระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน	-	3/1 = 3	3/1 = 3	6/2 = 3	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2. การเรียนการสอน	1/1 = 1	10/4 = 2.5	-	11/5 = 2.20	ดี	
องค์ประกอบที่ 3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7. การบริหารและการจัดการ	-	11/4 = 2.75	4/2 = 2	15/6 = 2.50	ดี	
องค์ประกอบที่ 8. การเงินและงบประมาณ	-	3/1 = 3	-	3/1 = 3	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	3/1 = 3	3/1 = 3	6/2 = 3	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	1	2.73	2.50	2.57	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านและการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาว่าได้มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้หลัก จึงได้จัดแบ่งตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ซึ่งถือเป็นตัวบ่งชี้ย่อยลงตามมาตรฐานการอุดมศึกษาแต่ละหัวระดับ ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 3

ตารางที่ 4 – 3 อธิบายตารางสรุปผล (ส.3) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.

มาตรฐาน	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	-	7 (1.1, 2.7, 7.2, 7.4, 7.8, 8.2, 9.1)	4 (1.2, 7.6, 7.9, 9.3)	11
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	-	-	-	-
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	1 (2.4)	3 (2.1,2.2, 2.3)	-	4
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้	-	1 (7.3)	-	1
รวม	1	11	4	16

* ตัวบ่งชี้ที่ตัดออก 2.13, 4.5, 6.2, 6.3

ตารางที่ 4 – 3 ข ตารางสรุปผล (ส.3) สรุปคะแนนตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน สกอ.
(16 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

มาตรฐาน	คะแนนรวมแต่ละด้าน				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I ปัจจัยนำเข้า	P กระบวนการ	O ผลผลิต / ผลลัพธ์	รวม		
มาตรฐานที่ 1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-	≤ 1.50 ยังไม่ได้คุณภาพ 1.1-2.00 ระดับพอใช้ 2.01-2.50 ระดับดี 2.51-3.00 ระดับดีมาก	-
มาตรฐานที่ 2. ด้านการบริหารจัดการ อุดมศึกษา	-	20/7 = 2.86	10/4 = 2.50	30/11 = 2.72	ดีมาก	
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาล ของการบริหารการอุดมศึกษา	-	-	-	-	-	-
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	1/1 = 1	7/3 = 2.34	-	8/4 = 2.00	พอใช้	
มาตรฐานที่ 3. ด้านการสร้างและพัฒนา สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	-	3/1 = 3	-	3/1 = 3	ดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1	2.73	2.50	2.57	ดีมาก	
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	ดี	ดีมาก		

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง ตัววัด	ตัว หาร	ผล				
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอด ตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับ องค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	7 ข้อ	1.5	x	2	●
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	15	/	3	●
9.1 มีระบบและกลไกการประกัน คุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	-	-	6 ข้อ	7	/	3	●
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน(ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	11	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2 ก									2.72	●
มาตรฐานที่ 2 ข ด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา(น้ำหนักร้อยละ 36)										
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	10	/	3	●
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	8	/	2	●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	4 ข้อ	8	/	2	●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 6	22.22	ร้อยละ 6	-	-	ร้อยละ 33.33	10	x	1	●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 2									2.00	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก
≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 4 (ตารางคำนวณ ส.3) ผลการดำเนินงานฯ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
มาตรฐานที่ 3 ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้										
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์(กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1.5	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนมาตรฐานที่ 3									3	●
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน									2.63	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก

≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านในมุมมองด้านการบริหารจัดการ

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานอย่างครอบคลุม และมีสมดุลระหว่างมุมมองการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้านกระบวนการภายใน ด้านการเงินและด้านบุคลากร การเรียนรู้ รวมถึงนวัตกรรม ตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน จึงถูกกำหนดขึ้นอย่างสมดุลระหว่างมุมมองด้านต่าง ๆ ที่กล่าวข้างต้น ดังปรากฏในตารางที่ 4 - 5

ตารางที่ 4 – 5 ก อธิบายตารางสรุปผล (ส.4) แสดงจำนวนตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	จำนวนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1 (2.4)	2 (2.2, 2.3)	1 (7.6)	4
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	5 (1.1, 2.1, 7.2, 7.8, 9.1)	3 (1.2, 7.9, 9.3)	8
3. ด้านการเงิน	-	1 (8.2)	-	1
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	3 (2.7, 7.3, 7.4)	-	3
รวม	1	11	4	16

* ตัดตัวบ่งชี้ออก 2.13, 4.5, 6.2, 6.3,

ตารางที่ 4 – 5 ข ตารางสรุปผล (ส.4) สรุปคะแนนแต่ละมุมมองด้านการบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ ในมุมมองเหล่านั้นตามมาตรฐาน สกอ. (16 ตัวบ่งชี้) แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนตัวบ่งชี้แต่ละด้าน			รวม	ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า (I)	กระบวนการ (P)	ผลผลิตหรือผลลัพธ์ (O)		
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1/1 = 1	4/2 = 2	2/1 = 1	7/4 = 1.75	พอใช้
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	14/5 = 2.80	8/3 = 2.67	22/8 = 2.75	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	-	3/1 = 3	-	3/1 = 3	ดีมาก
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	-	9/3 = 3	-	9/3 = 3	ดีมาก
รวม	1	2.73	2.50	2.57	ดีมาก

ตารางที่ 4 – 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

สรุปผลการดำเนินงาน ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้และค่าเฉลี่ยรายมาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.
ประจำปีการศึกษา พ.ศ.2552 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเภทสถาบัน เน้นพัฒนาสังคม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
1 ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ 29)										
2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ(กระบวนการ)	6 ข้อ	7 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	8	/	2	●
2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรและการเรียน การ สอนซึ่งบุคคล องค์กรและชุมชน ภายนอกมีส่วนร่วม(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	4 ข้อ	8	x	2	●
2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ(ปัจจัยนำเข้า)	ร้อยละ 6	22.22	ร้อยละ 6	-	-	ร้อยละ 33.33	10	x	1	●
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้นักศึกษานอกเข้ามามีส่วน ร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วม ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา(ผลผลิต)	3 ข้อ	5 ข้อ	3 ข้อ	-	-	4 ข้อ	3	/	2	●
เฉลี่ยคะแนนด้านนักศึกษาและผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย									1.75	●
2. ด้านกระบวนการภายใน (น้ำหนักร้อยละ 41.5)										
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัว บ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการ ดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (กระบวนการ)	6 ระดับ	7 ระดับ	6 ระดับ	-	-	7 ระดับ	3	/	3	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50 ● พอใช้ 1.51-2.00 ● ดี 2.01-2.50 ● ดีมาก 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
1.2 ร้อยละของการบรรจุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ผลผลิต)	ร้อยละ 85	ร้อยละ 75.76	ร้อยละ 85	11	11	ร้อยละ 100	3	/	3	●
2.1 มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร(กระบวนการ)	6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	-	-	6 ข้อ	10	/	3	●
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับสถาบัน(กระบวนการ)	3 ข้อ	4 ข้อ	3 ข้อ	-	-	3 ข้อ	3	/	2	●
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล(ผลผลิต)	8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	-	-	7 ข้อ	1.5	x	2	●
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (กระบวนการ)	5 ข้อ	7 ข้อ	5 ข้อ	-	-	6 ข้อ	7	/	3	●
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ผลผลิต)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	11	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนด้านกระบวนการภายใน									2.75	●
3. ด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 14.5)										
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน(กระบวนการ)	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	-	-	4 ข้อ	15	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนด้านการเงิน									3	●
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม (น้ำหนักร้อยละ 14.5)										
2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	10	/	3	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ● พอใช้ ● ดี ● ดีมาก
 ≤ 1.50 1.51-2.00 2.01-2.50 2.51-3.00

ตารางที่ 4 - 6 (ตารางคำนวณ ส. 4) ตารางสรุปการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. (ต่อ)

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ						คะแนนที่ได้ปีการศึกษา 2552			ผลการ ประเมิน
	ปีการศึกษา 2551		ปีการศึกษา 2552				ค่า น้ำหนัก	บรรจุ เป้าหมาย / = บรรจุ X = ไม่บรรจุ	คะแนน ประเมิน เกณฑ์ สกอ. (1,2,3)	
	เป้า หมาย	ผล	เป้า หมาย	ตัวตั้ง	ตัว หาร	ผล				
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอกเพื่อสนับสนุนประเด็น ยุทธศาสตร์(กระบวนการ)	4 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	-	-	5 ข้อ	1.5	/	3	●
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพ และ ประสิทธิภาพ(กระบวนการ)	5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	-	-	5 ข้อ	3	/	3	●
เฉลี่ยคะแนนด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม									3	●
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน									2.57	●

● ยังไม่ได้คุณภาพ ≤ 1.50
 ● พอใช้ 1.51-2.00
 ● ดี 2.01-2.50
 ● ดีมาก 2.51-3.00

4.2 การเปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ปีการศึกษา 2552

ตารางที่ 4 – 7 เปรียบเทียบผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ปีการศึกษา 2552
แต่ละตัวบ่งชี้ใช้คะแนนอิงเกณฑ์เต็ม 3

องค์ประกอบที่	ค่าน้ำ หนัก	ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน มทร.พระนคร				ผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐาน สกอ.				หมายเหตุ
		ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผล ผลิต	รวม	
		1. ปรัชญา ปณิธาน , วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	6	-	3	3	3	-	3	
2. การเรียนการสอน	46	1	2.5	2.52	2.36	1	2.5	-	2.20	
3. กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. การวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และ นวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5. การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
7. การบริหารจัดการ	15	-	2.75	2.57	2.64	-	2.75	2	2.50	
8. การเงินและงบประมาณ	15	-	3	2.68	2.84	-	3	-	3	
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	18	-	3	3	3	-	3	3	3	
10. สถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบาย รัฐบาล	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยถ่วงน้ำหนักรวม	100	1	2.75	2.65	2.64	1	2.73	2.50	2.57	

จากตารางสรุปผลสัมฤทธิ์ได้ผลสรุปการประเมินตนเองตามมาตรฐาน มทร.พระนคร เปรียบเทียบกับ
มาตรฐานสกอ. พบว่า แต่ละองค์ประกอบได้คะแนนใกล้เคียงกันจากคะแนนเต็ม 3 โดยองค์ประกอบที่ 2 ซึ่งเป็น
องค์ประกอบที่สำคัญของสถาบันการศึกษาเพราะเป็นองค์ประกอบที่ประกันคุณภาพการศึกษา แต่ที่การประเมินของ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนในองค์ประกอบที่ 2 ได้คะแนนต่ำสุด จะเห็นว่าองค์ประกอบนี้ไม่ใช่
องค์ประกอบโดยตรงของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แต่จะเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของหน่วยงาน
วิชาการ คือ คณะต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

สรุปผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สรุปผลการดำเนินงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปีการศึกษา 2552

โดยรวม

ในรอบปีการศึกษา 2552 ผลการประเมินการดำเนินงานทุกภารกิจ ทั้ง 5 องค์ประกอบตามมาตรฐานของมทร.พระนคร ที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบ มีดังต่อไปนี้

1.1) องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินงาน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ร่วมกันจัดทำ วิสัยทัศน์ และกำหนดภารกิจ เป้าหมาย แผนกลยุทธ์ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยฯ และของกระทรวง บุคลากรร้อยละ 100 รับรู้ และดำเนินงานตามแผน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ของแผนดำเนินงาน/โครงการตามหลัก PDCA ร้อยละ 100 ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ

ผลการประเมินตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $6/2 = 3$ และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น $3/1 = 3$ ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 1 เท่ากับ 3 ส่วนผลการประเมินตามเกณฑ์ สกอ. ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $3/1 = 3$ และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น $3/1 = 3$ ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 1 เท่ากับ 3

จุดเด่น

1. มีกระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ
2. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงานตลอดจนกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ
3. มีแผนปฏิบัติงานไว้ตรวจสอบและติดตามการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์และการปฏิบัติงานของงานแต่ละงานตามผังบริหารงานของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการกำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการปรับปรุงแผนกลยุทธ์ เพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และกลุ่มเรื่องที่ควรวิจัยเร่งด่วนตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. ปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติมากขึ้น และทันสมัย
2. ปรับปรุงและจัดทำแผนปฏิบัติงานให้ครบถ้วนทุกงานตามภารกิจที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบในการดำเนินงาน

1.2) องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานสายสนับสนุนไม่มีนักศึกษาของตนเอง แต่มีหน้าที่คอยให้การสนับสนุนและส่งเสริมคณะทุกคณะในเรื่องที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดอบรมสัมมนาการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การวัดและประเมินผล การศึกษาและการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น ซึ่งผลการประเมินตนเองมาตรฐานที่ 2 การเรียนการสอนซึ่งผลการประเมิน ตามเกณฑ์มหาวิทยาลัยฯ ด้านปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย $1/1 = 1$ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $10/4=2.50$ ด้านผลสัมฤทธิ์มีค่าเฉลี่ยเป็น $12.6/5 = 2.52$ ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 2 เท่ากับ 2.36 ส่วนผลการประเมินตามเกณฑ์ของ สกอ. ด้วยปัจจัยนำเข้ามีค่าเฉลี่ย $1/1 = 1$ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $10/4 = 2.5$ และค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 2 เท่ากัน 2.20

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร
2. มีการส่งเสริมและให้ความรู้กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกปฏิบัติเพื่อพัฒนาบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ
3. มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำแผนส่งเสริมการเรียนการสอนคณะให้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2 ที่ตรงกับภารกิจหลักของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นภารกิจหลักของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานเพื่อเพิ่มศักยภาพของการเป็นผู้ให้บริการให้พัฒนาได้อย่างเหมาะสม

1.3) องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ในมาตรฐานนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานสนับสนุนไม่มีนักศึกษาของสำนักฯ เอง จึงไม่มีการประเมินมาตรฐานด้านกิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

1.4) องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ในมาตรฐานนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นหน่วยงานสนับสนุนไม่มีการเรียนการสอน ไม่มีบุคลากรสายวิชาการของสำนักฯ เองเพียงแต่มีภารกิจสนับสนุนด้านการวิจัยให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยฯ จึงไม่มีการประเมินมาตรฐานด้านการวิจัย

1.5) องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ในมาตรฐานนี้เนื่องจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีภารกิจในการบริการวิชาการแก่สังคมโดยตรง เพียงแต่มีภารกิจสนับสนุน การให้บริการวิชาการแก่สังคมและนักศึกษา จึงไม่มีการประเมินมาตรฐานด้านการบริการวิชาการแก่สังคม

1.6) องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในมาตรฐานนี้เนื่องจากสำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ไม่มีภารกิจในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมโดยตรง เพียงแต่มีภารกิจสนับสนุนในบางเรื่องเท่านั้น จึงไม่มีการประเมินมาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1.7) องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้ความสำคัญในการบริหารจัดการและมีการพัฒนาระบบการบริหารอย่างต่อเนื่องรวมทั้งระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการศึกษาของนักศึกษาและสร้างระบบการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น

ในด้านการพัฒนาบุคลากรมีการถ่ายทอดความรู้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคลทุกกลุ่ม มีการพัฒนาและมีการประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทุกระดับและมีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคล โดยมุ่งเน้นให้มีการพัฒนาสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสู่องค์กรเรียนรู้ มีการพัฒนาบุคลากรของสำนักฯ ให้ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในการเป็นผู้ปฏิบัติงานด้านการให้บริการในสายสนับสนุนการศึกษา

ผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $11/4 = 2.75$ และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น $15.4/6 = 2.57$ ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 7 เท่ากับ 2.64 และตามเกณฑ์สกอ. ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $11/4 = 2.75$ ด้านผลสัมฤทธิ์มีค่าเฉลี่ย $4/2 = 2$ ค่าเฉลี่ยรวมของมาตรฐานที่ 7 เท่ากัน 2.50

จุดเด่น

1. ผู้บริหาร (หน่วยงาน) มีภาวะผู้นำสามารถบริหารจัดการและคัดสรรบุคลากรได้ตรงกับความสามารถและเป็นที่ยอมรับจากบุคคลภายในและภายนอกหน่วยงาน
2. มีระบบและกลไกการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. สร้างระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำแผนเชิงรุกในการบริหารทรัพยากรบุคคล

1.8) องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ในมาตรฐานนี้สำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีภารกิจที่จะต้องใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในเรื่องเกี่ยวกับสถานที่ตั้งของหน่วยงานและสถานที่ที่คอยอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาในการสมัครและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในคณะต่างๆ และการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในแต่ละปีการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ

ผลการประเมินตนเองของมาตรฐานนี้ของสำนักฯ เนื่องจากมีนโยบายในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยร่วมกัน ดังนั้นในงานการเงินและงบประมาณจึงให้กองคลังเป็นผู้ดำเนินการ โดยผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานของมหาวิทยาลัยฯ ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $3/1 = 3$ ด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ย $2.68/1 = 2.68$ ค่าเฉลี่ยสะสมของมาตรฐานที่ 8 = 2.84 และตามเกณฑ์ของ สกอ. ด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยรวม = 3

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกในการสรรหา วิเคราะห์การใช้สถานที่ภารกิจหลักของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือในการรับและสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีของทุกคณะของมหาวิทยาลัยฯ งานพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแต่ละปีการศึกษา
2. มีการปฏิบัติงานที่รวดเร็วโดยการลดรอบระยะเวลาของขั้นตอนการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้ครบทุกภารกิจหลักที่สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบ
2. จัดทำคู่มือการให้บริการ
3. จัดทำคู่มือเกี่ยวกับการศึกษา (ระเบียบ, ข้อบังคับ, ประกาศ)

แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

1. จัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สำหรับการบริหารและการบริการ
2. ปรับปรุงสถานที่ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนให้เหมาะสมในการให้บริการนักศึกษา ผู้ปกครองหรือผู้ที่มาติดต่อขอรับบริการด้านวิชาการและด้านทะเบียนนักศึกษา

1.9) องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ในมาตรฐานนี้สำนักสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักประกันคุณภาพ ซึ่งองค์ประกอบด้านนี้มหาวิทยาลัยฯ ได้เร่งพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งในการประกันคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือขั้นตอนการทำงาน และมีการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน ทำให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบสามารถตรวจสอบได้ มีการกำหนดภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบบุคลากรในแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน สามารถลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานและลดขั้นตอนการทำงาน ทำให้บุคลากรมีจิตสำนึกและมีความร่วมมือในการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพมากขึ้น จึงมีผลทำให้มีการประเมินตนเองอยู่ในเกณฑ์ดีทุกมาตรฐานมีการดำเนินงานมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามหลัก PDCA ซึ่งผลการประเมินตนเองในด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ย $3/1 = 3$ และด้านผลสัมฤทธิ์ค่าเฉลี่ยเป็น $3/1 = 3.0$ ค่าเฉลี่ยรวมของ มาตรฐานที่ 9 เท่ากับ 3

จุดเด่น

1. บุคลากรของหน่วยงานมีความรู้ความสามารถประกันคุณภาพในการปฏิบัติงานที่ตนรับผิดชอบ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการที่ยังไม่เป็นระบบให้มีมาตรฐานและเป็นระบบต่อไป
1. จัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการปฏิบัติราชการให้เป็นระบบ

2. จุดที่ควรพัฒนา/จุดแข็ง(ภาพรวม)

จุดเด่น

1. มีแผนกลยุทธ์สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับมหาวิทยาลัยฯ และของกระทรวงฯ
2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีโครงสร้างทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่พร้อมจะรองรับการพัฒนาระบบ การบริหารจัดการภารกิจและกิจกรรมด้านทะเบียนกลาง ของมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการสร้างความมั่นใจ และสร้างความมั่นคงในการทำงานให้กับบุคลากร เช่น การบรรจุแต่งตั้งให้เป็นพนักงาน เพื่อแก้ปัญหาคลาออกของบุคลากร
2. ควรมีการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ เพื่อนำเอาระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วยให้ทำงานง่ายขึ้นและไม่ซ้ำซ้อน

3. แนวทางปรับปรุงแก้ไขและข้อเสนอแนะ

ปฏิรูประบบการบริหารจัดการภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้มีลักษณะสอดคล้องกับระบบคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดเป็นนโยบายดังนี้

1. ผู้บริหารของสำนักฯ ทุกระดับต้องให้การสนับสนุนและเชื่อมั่นในกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
2. ส่งเสริมและพัฒนาระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักฯ ให้มีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับ
3. จัดระบบงานที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพงานของหน่วยงาน
4. จัดหาเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนในการประมวลผลข้อมูลทางด้านทะเบียนและงานวิชาการเพื่อประเมินผลคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพ
5. พิจารณาใช้ประโยชน์จากองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ต่างๆ ที่ปรากฏในผลการประกันคุณภาพการศึกษาในการปรับปรุงพัฒนาปัจจัยต่างๆ อย่างจริงจัง
6. ดำเนินงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง และปรับให้เข้ากับภารกิจหลักเฉพาะของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

4. Good Practices

โครงการและแนวทางที่เป็นการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) ของหน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน

โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรด้วยงานทะเบียน เรื่อง โครงการ การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการให้คำปรึกษาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาและระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาที่ลงทะเบียนโดยระบบบริการการศึกษา

เป้าหมาย ผู้เข้ารับการสัมมนาสามารถนำความรู้ ความเข้าใจ ในระบบงานทะเบียนไปใช้ในการปฏิบัติงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเข้าใจในระบบเครือข่ายมากขึ้น และเพิ่มทักษะและความชำนาญในงานทะเบียนเพิ่มมากขึ้นโดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำโครงการ การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการให้คำปรึกษาระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษาและระหว่างอาจารย์ผู้สอนกับนักศึกษาที่ลงทะเบียน โดยระบบบริการการศึกษา ซึ่งอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ผู้สอนสามารถนำข้อมูลที่เกิดจากการลงทะเบียนของนักศึกษา โดยนำไปใช้งานด้านการเรียนการสอนโดยได้ข้อมูลเป็นปัจจุบันอย่างถูกต้อง และเพิ่มโอกาสการสื่อสารให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในระบบทะเบียน