



## รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA

ระยะที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิติ กรุงเทพฯ  
ระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ

โดย

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## คำนำ

รายงานสรุปประเมินผลการดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ฉบับนี้ ซึ่งดำเนินการจัดโครงการเป็น ๒ ระยะ ระยะที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพฯ และระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ

โดยเนื้อหากล่าวถึงรายละเอียดในการดำเนินโครงการ และการประเมินผลโครงการซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการจัดโครงการ และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป และในโอกาสนี้ งานพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการครั้งนี้ทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



## รายงานผลการดำเนินงานและประเมินผลโครงการ

รายงานผลการดำเนินงานเล่มนี้ เป็นการรวบรวมผลการดำเนินชื่อโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ซึ่งดำเนินการจัดโครงการเป็น ๒ ระยะ ระยะที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพฯ และระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ

### หลักการและเหตุผล

ตามกฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ความสำคัญในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยกำหนดให้การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ผู้เรียนต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิของแต่ละระดับคุณวุฒิด้วย อีกทั้ง กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิด้วย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดใช้เกณฑ์ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ในการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education) โดยในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA มุ่งเน้นคุณภาพภายในของการจัดการเรียนการสอนใน ๓ มิติ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยเริ่มจากการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับผู้เรียน จากนั้นจึงแปลงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังดังกล่าวไปสู่หลักสูตรการศึกษาและวิธีการดำเนินงานที่จะนำมาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าว รวมถึงวิธีการวัดและประเมินผลด้วย โดยมีหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพ ดังนี้ (๑) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (๒) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (๓) กระบวนการจัดการเรียนการสอน (๔) การประเมินผู้เรียน (๕) คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (๖) การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (๗) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน และ (๘) ผลผลิตและผลลัพธ์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยให้มีผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และแข่งขันได้ในระดับสากล จึงวางแผนการจัดโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ผลิตบัณฑิตที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

### วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ มีความเข้าใจเกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)

๒. เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ สามารถนำเกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรได้

การดำเนินงานโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๑. การวางแผนปฏิบัติงาน
  - วางแผนและกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน
  - กำหนดและประชุมคณะกรรมการดำเนินการโครงการ
๒. การดำเนินงาน
  - ขออนุมัติโครงการ ติดต่อ ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
  - ดำเนินการ (ระยะที่ ๑ และ ๒)
๓. การติดตามและการประเมินผล
  - สรุปผลและประเมินโครงการ (ระยะที่ ๑ และ ๒)

### ระยะเวลาดำเนินโครงการ

ระยะที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

ระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



## ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ใช้วิธีการสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าว แบ่งออกเป็น ๓ ส่วนได้แก่

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๒. แบบประเมินผล ลักษณะของแบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ ลิเคอร์ท (Likert's Scale) ๕ ระดับ คือผลการประเมินความพึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

๓. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ลักษณะของแบบประเมินผลกิจกรรมพิจารณาให้นำหนักคะแนน ดังนี้

ผลการประเมินความพึงพอใจมากที่สุด	ให้	๕	คะแนน
ผลการประเมินความพึงพอใจมาก	ให้	๔	คะแนน
ผลการประเมินความพึงพอใจปานกลาง	ให้	๓	คะแนน
ผลการประเมินความพึงพอใจน้อย	ให้	๒	คะแนน
ผลการประเมินความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้	๑	คะแนน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เป็นเกณฑ์ในการแปลความหมาย โดยพิจารณาขนาดขอบเขตของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบประเมินผลที่เป็นแบบประมาณค่า ดังนี้

ระดับเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐	หมายถึง	ผลการประเมินความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙	หมายถึง	ผลการประเมินความพึงพอใจมาก
ระดับเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๙	หมายถึง	ผลการประเมินความพึงพอใจปานกลาง
ระดับเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๙	หมายถึง	ผลการประเมินความพึงพอใจน้อย
ระดับเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๙	หมายถึง	ผลการประเมินความพึงพอใจน้อยที่สุด

## การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินผลกิจกรรมอบรมในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ระบบ Google form

๑. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน ใช้สถิติร้อยละ

๒. คำนวณหาค่าเฉลี่ย ของคะแนนผลการประเมินในแต่ละข้อ และแปลความหมายตามเกณฑ์ที่

กำหนด

ระยะที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพฯ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน ได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง ดังนี้

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๑๑	๓๗.๙๐
หญิง	๑๘	๖๒.๑๐
รวม	๒๙	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบประเมินโครงการในครั้งนี้ เป็นเพศชาย จำนวน ๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗.๙๐ และเป็นผู้หญิง จำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๑๐

ตารางที่ ๒ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	๔	๑๓.๘๐
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	๑	๓.๔๐
คณะบริหารธุรกิจ	๕	๑๗.๒๐
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕	๑๗.๒๐
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๖	๒๐.๗๐
คณะศิลปศาสตร์	๒	๖.๙๐
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	๒	๖.๙๐
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	๒	๖.๙๐
อื่น ๆ	๒	๖.๙๐
รวม	๒๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มาจาก คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๐.๗๐ รองลงมาได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๕ คน คิดเป็น ๑๗.๒๐ และน้อยสุดได้แก่ คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๔๐

ตอนที่ ๒ รายงานการประเมินผลความคิดเห็น

ตารางที่ ๓ แสดงระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ

รายการ/ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
<b>ฝึกรอบรมเชิงปฏิบัติหัวข้อ หลักการการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) (โดย ผศ.ดร.ธรรมนุญ รัศมีมาสเมือง และ ผศ.ดร.ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน)</b>			
๑. ท่านได้รับความรู้จากการบรรยายในระดับใด	๔.๓๔	๘๖.๘๐	มาก
๒. ท่านคิดว่าระยะเวลาการบรรยายมีความเหมาะสมเพียงใด	๔.๒๑	๘๔.๒๐	มาก
๓. ท่านคิดว่าการบรรยายมีเนื้อหาครอบคลุมและตรงประเด็นมากน้อยเพียงใด	๔.๔๕	๘๙.๐๐	มาก
๔. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับใด	๔.๓๔	๘๖.๘๐	มาก
<b>ฝึกรอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria ๑-๘ (โดย ผศ.ดร.ธรรมนุญ รัศมีมาสเมือง และ ผศ.ดร.ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน)</b>			
๑. ท่านได้รับความรู้จากการบรรยายในระดับใด	๔.๓๔	๘๖.๘๐	มาก
๒. ท่านคิดว่าระยะเวลาการบรรยายมีความเหมาะสมเพียงใด	๔.๑๗	๘๓.๔๐	มาก
๓. ท่านคิดว่าการบรรยายมีเนื้อหาครอบคลุมและตรงประเด็นมากน้อยเพียงใด	๔.๓๘	๘๗.๖๐	มาก
๔. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับใด	๔.๓๑	๘๖.๒๐	มาก
<b>ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการฯ</b>			
๑. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการในระดับใด	๔.๔๑	๘๘.๒๐	มาก
๒. ท่านคิดว่าสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมเพียงใด	๔.๓๑	๘๖.๒๐	มาก
๓. ท่านพอใจกับการเข้าร่วมโครงการนี้ในภาพรวมมากน้อยเพียงใด	๔.๓๔	๘๖.๘๐	มาก
๔. ท่านคิดว่าระยะเวลาในการจัดอบรมมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	๔.๐๗	๘๑.๔๐	มาก
๕. ท่านคิดว่าโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด	๔.๓๑	๘๖.๒๐	มาก
<b>ภาพรวมของโครงการ</b>	<b>๔.๓๑</b>	<b>๘๖.๑๒</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๓ ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการ อยู่ในระดับมาก มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ ๘๖.๑๒

## ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- ดีมากครับ
- สถานที่ไม่ค่อยเหมาะสมต่อการอบรม
- ระยะเวลาน้อยไป ควรฝึกปฏิบัติที่เรื่องให้เห็นภาพโดยเอาหลักสูตร/รายวิชามาเขียนจริงเลย
- อยากให้การอบรมครั้งนี้จัดทำใบประกาศสำหรับอาจารย์ที่เข้าอบรมเพื่อจะนำไปเป็นหลักฐานในการเข้าอบรมเพื่อเป็นผู้ประเมินหลักสูตรในอนาคตได้

# ภาพกิจกรรม



ระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ ห้องภาณุมาศ ชั้น ๑๐ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน ได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง ดังนี้

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๑๕	๓๘.๕๐
หญิง	๒๔	๖๑.๕๐
รวม	๓๙	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการตอบแบบประเมินโครงการในครั้งนี้ เป็นเพศชาย จำนวน ๑๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๘.๕๐ และเป็นผู้หญิง จำนวน ๒๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๑.๕๐

ตารางที่ ๒ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	๕	๑๒.๘๐
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	๓	๗.๗๐
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	๔	๑๐.๓๐
คณะบริหารธุรกิจ	๙	๒๓.๑๐
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๕	๑๒.๘๐
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๔	๑๐.๓๐
คณะศิลปศาสตร์	๑	๒.๖๐
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	๔	๑๐.๓๐
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	๔	๑๐.๓๐
รวม	๓๙	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มาจาก คณะบริหารธุรกิจ จำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๓.๑๐ รองลงมาได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน ๕ คน คิดเป็น ๑๒.๘๐ และน้อยสุดได้แก่ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๖๐



ตอนที่ ๒ รายงานการประเมินผลความคิดเห็น

ตารางที่ ๓ แสดงระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ

รายการ/ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
<b>ฝึกรอบรมเชิงปฏิบัติหัวข้อ หลักการการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) (โดย ผศ.ดร.ธรรมนุญ รัศมีมาสเมือง และ ผศ.ดร.ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน)</b>			
๑. ท่านได้รับความรู้จากการบรรยายในระดับใด	๔.๓๘	๘๗.๖๐	มาก
๒. ท่านคิดว่าระยะเวลาการบรรยายมีความเหมาะสมเพียงใด	๔.๓๕	๘๗.๐๐	มาก
๓. ท่านคิดว่าการบรรยายมีเนื้อหาครอบคลุมและตรงประเด็นมากน้อยเพียงใด	๔.๔๘	๘๙.๖๐	มาก
๔. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับใด	๔.๑๗	๘๓.๔๐	มาก
<b>ฝึกรอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria ๑-๘ (โดย ผศ.ดร.ธรรมนุญ รัศมีมาสเมือง และ ผศ.ดร.ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน)</b>			
๑. ท่านได้รับความรู้จากการบรรยายในระดับใด	๔.๓๑	๘๖.๒๐	มาก
๒. ท่านคิดว่าระยะเวลาการบรรยายมีความเหมาะสมเพียงใด	๔.๓๓	๘๖.๖๐	มาก
๓. ท่านคิดว่าการบรรยายมีเนื้อหาครอบคลุมและตรงประเด็นมากน้อยเพียงใด	๔.๔๔	๘๘.๘๐	มาก
๔. ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ได้ในระดับใด	๔.๒๓	๘๔.๖๐	มาก
<b>ความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการฯ</b>			
๑. ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการในระดับใด	๔.๔๖	๘๙.๒๐	มาก
๒. ท่านคิดว่าสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสมเพียงใด	๔.๔๙	๘๘.๘๐	มาก
๓. ท่านพอใจกับการเข้าร่วมโครงการนี้ในภาพรวมมากน้อยเพียงใด	๔.๔๙	๘๙.๘๐	มาก
๔. ท่านคิดว่าระยะเวลาในการจัดอบรมมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด	๔.๓๑	๘๖.๒๐	มาก
๕. ท่านคิดว่าโครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์ในระดับใด	๔.๒๘	๘๕.๖๐	มาก
<b>ภาพรวมของโครงการ</b>	<b>๔.๓๖</b>	<b>๘๗.๑๘</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ ๓ ระดับความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมโครงการ จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมาก มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ ๘๗.๑๘

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- อยากให้ท่านวิทยากรนำตัวอย่างบางส่วนของรายงานของหลักสูตรของสถาบันอื่นที่ได้ตรวจตาม AUN-QA
- ควรจัดที่มหาวิทยาลัย เทเวศร์ ใช้ห้องอบรมสำนักวิทยบริการ น่าจะสะดวกกว่าที่ รร. มีคอมพิวเตอร์ให้ใช้งาน
- อาจมีการจัดกิจกรรมแบบลงตามคณะเพื่อสร้างความเข้าใจ และสอนเขียนให้สอดคล้องกับ AUN-QA ให้สามารถทำหลักสูตรออกมาเป็นรูปธรรมได้เลย เพราะการลงมือทำจากหลักสูตรของตัวเอง จะทำให้เข้าใจ และเห็นภาพได้มากขึ้น
- ขอขอบคุณ สวท. และท่านวิทยากรมากๆค่ะ ที่มาให้ความรู้
- เป็นหัวข้ออบรมที่ดีมากๆ และมีประโยชน์เพื่อใช้ในการเตรียมตัวเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป
- ควรเพิ่มระยะเวลาปฏิบัติงาน



# ภาพกิจกรรม



เอกสารที่เกี่ยวข้อง



ความหมาย

บันทึกข้อความ

กองคลัง ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
เลขรับ..... 3043  
วันที่ 14 มี.ค. 2567  
เวลา.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
กองนโยบายและแผน  
รับที่ กนค. 951  
วันที่ 15 มี.ค. 67  
เวลา.....

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พระนคร  
รับที่ 9395  
วันที่ 15 มี.ค. 2567  
เวลา..... ๑๓.๑๖ น

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน โทร. ๖๔๐๑

ที่ อว ๐๖๕๒.๑๓/๕๒๗ วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติปรับแผนและขออนุมัติดำเนินงานโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อม สำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA

เรียน อธิการบดี ผ่าน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัลและการคลัง ผู้อำนวยการกองคลัง รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนา คณาจารย์

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้อนุมัติงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นเงินจำนวน ๓๙๗,๐๐๐ บาท (สามแสนเก้าหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน) ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ดำเนินการจัดโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อม สำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA นั้น

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีความประสงค์ขอปรับแผนการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับองค์ความรู้จากการอบรมอย่างเต็มประสิทธิภาพ ดังนี้

จากเดิม	เปลี่ยนเป็น
ดำเนินการ	ดำเนินการ
เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗	ระยะที่ ๑ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
	ระยะที่ ๒ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
งบประมาณ ๓๙๗,๐๐๐ บาท	งบประมาณ ๒๗๘,๖๘๘ บาท แบ่งเป็น ๒ ระยะ ดังนี้
งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	- ระยะที่ ๑ งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ
จำนวน ๓๙๗,๐๐๐ บาท	พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๓๙,๒๓๒ บาท
ค่าตอบแทน ๒๘,๘๐๐ บาท	ค่าตอบแทน ๒๘,๘๐๐ บาท
ค่าใช้สอย ๓๔๔,๘๕๐ บาท	ค่าใช้สอย ๑๐๕,๔๓๒ บาท
ค่าวัสดุ ๒๓,๓๕๐ บาท	ค่าวัสดุ ๕,๐๐๐ บาท
	- ระยะที่ ๒ งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ
	พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๓๙,๔๕๖ บาท
	ค่าตอบแทน ๒๘,๘๐๐ บาท
	ค่าใช้สอย ๑๐๕,๖๕๖ บาท
	ค่าวัสดุ ๕,๐๐๐ บาท
กลุ่มเป้าหมาย ๘๕ คน	กลุ่มเป้าหมาย ๑๒๔ คน
	ระยะที่ ๑ = ๖๒ คน
	ระยะที่ ๒ = ๖๒ คน



จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา ดังนี้

๑. อนุมัติปรับแผนดำเนินงานโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อม สำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ ๑ วันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพมหานคร และระยะที่ ๒ วันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

๒. อนุมัติดำเนินงานโครงการดังกล่าว โดยใช้งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวนทั้งสิ้น ๒๓๘,๖๘๘ บาท (สองแสนเจ็ดหมื่นแปดพันหกกร้อยแปดสิบแปดบาทถ้วน) แบ่งเป็น ๒ ระยะ ดังนี้

๒.๑ ระยะที่ ๑ งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๓๙,๒๓๒ บาท

๒.๒ ระยะที่ ๒ งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จำนวน ๑๓๙,๔๕๖ บาท

๓. อนุมัติค่าตอบแทนวิทยากรภายนอกเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๒ คน ในอัตรา ๑,๒๐๐ บาท ต่อชั่วโมง ทั้งหมด ๒๔ ชั่วโมง ทั้ง ๒ ระยะ เป็นเงิน ๕๗,๖๐๐ บาท คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน สังกัดมหาวิทยาลัยบูรพา เนื่องจากเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

๔. อนุมัติเงินชดเชยในการใช้พาหนะส่วนตัวในการเดินทางไปราชการของวิทยากร ระยะที่ ๑ จำนวน ๒ คน

๔.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง หมายเลขทะเบียน ขท ๖๑๙๖ ชลบุรี จากเลขที่ ๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ถึง โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพมหานคร กิโลเมตรละ ๔ บาท x ๑๑๐ กม. x ๒ เที่ยว เป็นเงิน ๘๘๐ บาท

๔.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน หมายเลขทะเบียน ขท ๔๑๐๓ กรุงเทพมหานคร จากเลขที่ ๒๔๔/๒๗ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ถึง โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพมหานคร กิโลเมตรละ ๔ บาท x ๑๐๔ กม. x ๒ เที่ยว เป็นเงิน ๘๓๒ บาท

๕. อนุมัติเงินชดเชยในการใช้พาหนะส่วนตัวในการเดินทางไปราชการของวิทยากร ระยะที่ ๒ จำนวน ๒ คน

๕.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง หมายเลขทะเบียน ขท ๖๑๙๖ ชลบุรี จากเลขที่ ๑๖๙ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ถึง โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร กิโลเมตรละ ๔ บาท x ๑๒๒ กม. x ๒ เที่ยว เป็นเงิน ๙๗๖ บาท

๕.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน หมายเลขทะเบียน ขท ๔๑๐๓ กรุงเทพมหานคร จากเลขที่ ๒๔๔/๒๗ ถนนลงหาดบางแสน ตำบลแสนสุข อำเภอเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี ถึง โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร กิโลเมตรละ ๔ บาท x ๑๒๐ กม. x ๒ เที่ยว เป็นเงิน ๙๖๐ บาท

๖. อนุมัติค่าเดินทางล่วงหน้าก่อน ๑ วัน และค่าอาหารเย็นสำหรับวิทยากร จำนวน ๒ คน ทั้ง ๒ ระยะ เนื่องจากบ้านพักของวิทยากรอยู่ห่างจากสถานที่ในการจัดอบรม ดังนี้

๖.๑ ระยะที่ ๑ วันที่ ๒๔ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๗,๐๐๐ บาท

๖.๒ ระยะที่ ๒ วันที่ ๒๒ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นเงิน ๗,๐๐๐ บาท

๗. อนุมัติให้ นายวิลาส วิถีไพร เป็นผู้ยืมเงินทรองจ่ายเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

๘. อนุมัติให้ นางสาวทัศนีย์ ลายลิขิต เป็นผู้จัดซื้อวัสดุ และแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ประกอบด้วย

๘.๑ นายวิลาส วิถีไพร ประธานกรรมการ

๘.๒ นายคุมพล เอี่ยมในวงษ์ กรรมการ

๘.๓ นางสาวอรอนงค์ งามวิไล กรรมการและเลขานุการ

๙. หากเห็นชอบตามข้อ ๑ - ๘ โปรดพิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการฯ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ประสานกับหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการต่อไป


รุ่งฤดี

(นางสาวรุ่งฤดี ตรงต่อศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เรียน ผอ.รทท.

เห็นควรเสนอต่อที่ประชุม ฝ่ายส่งเสริมและพัฒนาสิ่งทอและกระดาษ  
กฏ. สอ. รทท. ฝ่ายวางแผนฯ กณพ. สอ. กอ. รทท. ฝ่ายวิชาการ  
เพื่อไปขอรับและนำขอมูลผลิตภัณฑ์ตามข้อ ๑-๕ และขอมูลรหัส  
สินค้า

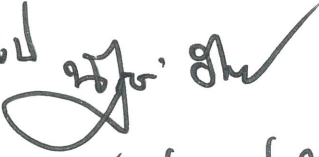
  
๕ ส.ค. ๖๗

เรียน อธิการบดี ฝ่ายขอซื้อผ้าฝ้ายและผ้าเช็ดตัว กอ. สอ.  
ขอซื้อผ้าเช็ดตัว กอ. สอ.  
และขอซื้อผ้าเช็ดตัว

เพื่อไปขอรับและนำขอมูลผลิตภัณฑ์ตามข้อ ๑-๕  
และขอมูลรหัสสินค้า

  
๕ ส.ค. ๖๗

เรียนอธิการบดี (ผ่านรองอธิการบดี ฝ่ายส่งเสริมการค้า และฯ ทรดล้ง)  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปรับแผน  
และอนุมัติดำเนินการโดยทรดล้ง  
มอบ สวท. ดำเนินการต่อไป

  
๕ ส.ค. ๖๗

ลำดับ	ประเภทรายจ่าย รายการ	ตัวชี้วัด	งบประมาณ		ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4					
			รายจ่าย	รายได้	แผน/ผล	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
171	โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อม สำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA	2.4.2			แผนงาน														
					ขอปรับแผน														
					ผลการดำเนินงาน														
			0.00	397,000.00	แผนเงิน								397,000.00						
			0.00	0.00	ผลเงิน														
172	โครงการการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้	2.5.2			แผนงาน														
					ขอปรับแผน														
					ผลการดำเนินงาน														
			0.00	123,740.00	แผนเงิน								123,740.00						
			0.00	0.00	ผลเงิน														
สถาบันภาษา			0.00	41,680.00	แผน	0.00	0.00	12,620.00	0.00	0.00	0.00	12,840.00	0.00	16,220.00	0.00	0.00	0.00		
			0.00	0.00	ผล	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																			
งบรายจ่ายอื่น (นอก)																			
				41,680.00		0.00	0.00	12,620.00	0.00	0.00	0.00	12,840.00	0.00	16,220.00	0.00	0.00	0.00		
				0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00		
173	โครงการเตรียมความพร้อมในการสอบโทอิค (TOEIC)	2.2.1			แผนงาน														
					ขอปรับแผน														
					ผลการดำเนินงาน														
			0.00	12,840.00	แผนเงิน								12,840.00						
			0.00	0.00	ผลเงิน														
174	โครงการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.7.1			แผนงาน														
					ขอปรับแผน														
					ผลการดำเนินงาน														
			0.00	12,620.00	แผนเงิน				12,620.00										
			0.00	0.00	ผลเงิน														
175	โครงการการพัฒนาศักยภาพทางภาษาเพื่อพัฒนางานแปล	3.7.1			แผนงาน														
					ขอปรับแผน														
					ผลการดำเนินงาน														
			0.00	16,220.00	แผนเงิน									16,220.00					
			0.00	0.00	ผลเงิน														
สถาบันสหวิทยาการดิจิทัลและหุ่นยนต์			0.00	50,000.00	แผน	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50,000.00	0.00	0.00	0.00			
			0.00	0.00	ผล	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																			
งบรายจ่ายอื่น (นอก)																			





## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โทร. ๘๑๖๔

ที่ อว ๐๖๕๒.๑๘/

วันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติปรับแผนและขออนุมัติดำเนินโครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อม  
สำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA (ต่อ)

เรียน ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ตามที่ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี “โครงการ  
การอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN – QA” งบประมาณ ๓๙๗,๐๐๐ บาท นั้น  
ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ สวท. จึงขออนุมัติปรับแผนและขออนุมัติดำเนินโครงการฯ  
ดังนี้

จากเดิม	เปลี่ยนเป็น
๑. การดำเนินโครงการ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗	๑. การดำเนินโครงการ แบ่งเป็น ๒ ระยะ ดังนี้ ระยะที่ ๑ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ระยะที่ ๒ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๗
๒. แผนเบิกจ่าย เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗	๒. แผนเบิกจ่าย แบ่งเป็น ๒ ระยะ ดังนี้ ระยะที่ ๑ เดือนมีนาคม ๒๕๖๗ ระยะที่ ๒ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗
๓. งบประมาณ จำนวน ๓๙๗,๐๐๐ บาท	๓. งบประมาณ จำนวน ๒๗๘,๖๘๘ บาท แบ่งเป็น ๒ ระยะ ดังนี้ ระยะที่ ๑ จำนวน ๑๓๙,๒๓๒ บาท ระยะที่ ๒ จำนวน ๑๓๙,๔๕๖ บาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาเสนอ ร่องอมทร.ฝ่ายวางแผนฯ เพื่อโปรดทราบ  
และพิจารณาเสนอ อมทร. (ผ่านร่องอมทร.ฝ่ายพัฒนาดิจิทัลและการคลัง และกค.สอ.) เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ  
ปรับแผนและอนุมัติดำเนินโครงการฯ ดัง สวท. เสนอ และมอบ กนผ. ปรับแผนปฏิบัติราชการฯ ต่อไป

เรียน ร่องอมทร.ฝ่ายวางแผนฯ

เพื่อโปรดทราบและพิจารณาเสนอ อมทร.  
(ผ่านร่องอมทร.ฝ่ายพัฒนาดิจิทัลและการคลัง  
และกค.สอ.) เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปรับแผน  
และอนุมัติดำเนินโครงการฯ ดัง สวท. เสนอ  
และมอบ กนผ.ปรับแผนปฏิบัติราชการฯ ต่อไป

อุทัย

ผอ.กนผ.

๑๗ มี.ค. ๖๗

อุทัย สังข์

(นายบรรพพงศ์ ไคร้เครือ)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

๑๒ มี.ค. ๒๕๖๗

(ผศ.กฤษณ์ เจ็ดวรรณะ)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ

๑๖ มี.ค. ๖๗

เรียน ผอ.กค. (ผ่านงาน งปม.)

เห็นควรเสนอ อมทร. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการขอ  
ปรับเปลี่ยนระยะเวลา,กลุ่มเป้าหมายและปรับรายละเอียดงบประมาณ  
และขออนุมัติดำเนินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อม  
สำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA

<p>๑.กลุ่มเป้าหมาย ๑๐๕ คน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ๘๕ คน</li> <li>- บุคลากรเข้าร่วมโครงการ ๒๐คน</li> </ul> <p>๒.ดำเนินโครงการ</p> <p>เดือน มีนาคม ๒๕๖๗</p> <p>โรงแรมต่างจังหวัด</p>	<p>๑.กลุ่มเป้าหมาย ๑๔๓ คน ✕</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- บุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ๑๒๔ คน ✕</li> <li>- บุคลากรเข้าร่วมโครงการ ๑๙คน ✕</li> </ul> <p>๒.ดำเนินโครงการ</p> <p>แบ่งเป็น ๒ ระยะ</p> <p>ระยะที่ ๑</p> <p>วันที่ ๒๕-๒๖ มี.ค. ๖๗ ✕</p> <p>โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพ</p> <p>ระยะที่ ๒</p> <p>วันที่ ๒๓ - ๒๔ พ.ค. ๖๗ ✕</p> <p>โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพ</p>
<p>๓. รายละเอียดงบประมาณ</p> <p>วงเงิน ๓๙๗,๐๐๐ บาท</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าตอบแทน ๒๘,๘๐๐ บาท</li> <li>- ค่าใช้สอย ๓๔๔,๘๕๐ บาท</li> <li>- ค่าวัสดุ ๒๓,๓๕๐ บาท</li> </ul>	<p>๓. รายละเอียดงบประมาณ</p> <p>วงเงิน ๒๗๘,๖๘๘ บาท</p> <p>ระยะที่ ๑ วงเงิน ๑๓๙,๒๓๒ บาท</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าตอบแทน ๒๘,๘๐๐ บาท</li> <li>- ค่าใช้สอย ๑๐๕,๔๓๒ บาท</li> <li>- ค่าวัสดุ ๕,๐๐๐ บาท</li> </ul> <p>ระยะที่ ๒ วงเงิน ๑๓๙,๔๕๖ บาท</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ค่าตอบแทน ๒๘,๘๐๐ บาท</li> <li>- ค่าใช้สอย ๑๐๕,๖๕๖ บาท</li> <li>- ค่าวัสดุ ๕,๐๐๐ บาท</li> </ul>

ขออนุมัติค่าตอบแทนวิทยากรเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๒ คน ชั่วโมงละ  
๑,๒๐๐ บาท จำนวน ๒๔ ชั่วโมง เป็นเงิน ๕๗,๖๐๐ บาท ซึ่งอยู่ใน  
อำนาจอธิการบดีพิจารณาอนุมัติตามระเบียบข้อ ๑๔ (๒) (ค) ดัง สวท.  
เสนอตามข้อ ๑-๘ และมอบตามข้อ ๙

จกค  
14 มี.ค. 67  
จกค  
14 มี.ค. 67

จกค  
14 มี.ค. 67

เรียน อธิการบดี ผ่าน รองฯ ฝ่ายพัฒนาดิจิทัลฯ  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปรับงบประมาณ ดำเนินโครงการ  
และแผนการเบิกจ่าย และอนุมัติโครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการ  
การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA  
จำนวนเงิน ๓๙๗,๐๐๐ บาท ดังรายละเอียดแนบ ทั้งนี้ ขออนุมัติ  
ค่าตอบแทนวิทยากรเป็นกรณีพิเศษ จำนวน ๒ ราย อัตรา ๑,๒๐๐  
บาทต่อชั่วโมง ซึ่งอยู่ในอำนาจอธิการบดีพิจารณาอนุมัติตาม  
ระเบียบฯ ข้อ ๑๔ (๒)(ค) หากเห็นชอบโปรดอนุมัติตามข้อ ๑ - ๘  
และลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตามข้อ ๙ และมอบ  
ดังเสนอ

  
ผอ.กค.  
๑๔ มี.ค. ๖๗

เรียน อธิการบดี  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติปรับ  
วงงบประมาณ และแผนการเบิกจ่าย จำนวน  
397,000 บาท และอนุมัติค่าตอบแทน  
วิทยากรเป็นกรณีพิเศษ 1,200 บาทต่อชม.  
ตามข้อ 1-8 และลงนามคำสั่งแต่งตั้ง  
ตามข้อ 9 และมอบ ดังเสนอ  
กค ผอ.กค.  
14 มี.ค. 67

อนุมัติและมอบ + ลงนามแล้ว

  
14 มี.ค. 2567

- มอบข. สำนักฯ 397,๐๐๐.  
- เรียน ผอ.สอท.  
เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป  
จกค  
๑๕ มี.ค. ๖๗  
ผอ.กนผ.







มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
แบบเสนอขอโครงการ

หน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. ชื่อโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ✓
2. ลักษณะโครงการ
 

<input checked="" type="checkbox"/> การอบรม (การบรรยาย/การฝึกปฏิบัติ)	<input type="checkbox"/> การวิเคราะห์ การทดสอบ การตรวจสอบ
<input type="checkbox"/> การประชุม/การสัมมนาทางวิชาการหรือ เชิงปฏิบัติการ	<input type="checkbox"/> การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี
<input type="checkbox"/> การดูงาน การฝึกศึกษา	<input type="checkbox"/> การให้บริการข้อมูล การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ
<input type="checkbox"/> การจัดงาน การจัดนิทรรศการ	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ
3. แหล่งงบประมาณ
 

<input type="checkbox"/> งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....
<input checked="" type="checkbox"/> งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ✓
<input type="checkbox"/> งบประมาณอื่นๆ.....โปรดระบุ.....
4. แผนงาน
  - 4.1 แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
 

<input type="checkbox"/> ผลผลิต ผลงานการให้บริการวิชาการ
<input type="checkbox"/> ผลผลิต ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
  - 4.2 แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
 

<input type="checkbox"/> ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ✓
<input type="checkbox"/> โครงการพัฒนาและผลิตกำลังคนของประเทศเพื่อรองรับนโยบาย Thailand 4.0
<input type="checkbox"/> โครงการการพัฒนาหลักสูตรอบรมออนไลน์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ด้านธุรกิจการท่องเที่ยวของคนในชุมชนกลุ่มภาคกลางตอนล่าง 1
  - 4.3 แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้
 

<input type="checkbox"/> โครงการ IGd – educenter การพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วย Integrated e-Learning Platform Open Online Course (สอน.)
---
  - 4.4 แผนงานบูรณาการ
 .....โปรดระบุ.....

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง  
ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

๕

## 5. ยุทธศาสตร์ชาติ

- ข้อ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (เลือกแผนแม่บทข้อ 8)
- ข้อ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ (เลือกแผนแม่บทข้อ 11, ข้อ 12 หรือข้อ 23)

## 6. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- ข้อ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
- ข้อ 11 ศักยภาพคนตลอดชีวิต
- ข้อ 12 การพัฒนาการเรียนรู้
- ข้อ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

## 7. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

- หมายความว่า 1 เกษตร และเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
- หมายความว่า 2 การท่องเที่ยว เน้นคุณค่า
- หมายความว่า 3 ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า
- หมายความว่า 4 การแพทย์ และสุขภาพครบวงจร
- หมายความว่า 5 ประตุการค้า การลงทุนและโลจิสติกส์
- หมายความว่า 6 อีเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ และบริการดิจิทัล
- หมายความว่า 7 SMEs วิสาหกิจ ชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโต อย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน
- หมายความว่า 8 พื้นที่และเมืองมีความเจริญ ทันสมัยและน่าอยู่
- หมายความว่า 9 ความยากจนข้ามรุ่นลดลงและได้รับความคุ้มครองทางสังคมเพียงพอ เหมาะสม
- หมายความว่า 10 เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
- หมายความว่า 11 การลดความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- หมายความว่า 12 กำลังคนมีสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
- หมายความว่า 13 ภาครัฐที่มีสมรรถนะสูง

## 8. ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยฯ ตอบรับการเปลี่ยนแปลง
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน สังคม

## 9. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

2.4 เพื่อให้มีกระบวนการพัฒนาการทำงานและหลักสูตรที่ทันสมัย

2.4.2 จำนวนของหลักสูตรที่ทันสมัยรองรับความต้องการของตลาดแรงงานและกำลังคนที่มี

สมรรถนะสูง

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง  
ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

## 10. ความสอดคล้องกับกลยุทธ์

1. Integrated Innovator มุ่งสร้างนวัตกรรมที่บูรณาการความรู้ & สร้างสรรค์งานแบบมืออาชีพ

1.1 Common Knowledge พัฒนาหลักสูตรพื้นฐานซึ่งตลาดต้องการ

1.2 Professional Standard พัฒนาสมรรถนะตามวิชาชีพของผู้เรียน

## 11. หลักการและเหตุผล

ตามกฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ให้ความสำคัญในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยกำหนดให้การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ผู้เรียนต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิของแต่ละระดับคุณวุฒิด้วย อีกทั้ง กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิด้วย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดใช้เกณฑ์ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ในการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education) โดยในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA มุ่งเน้นคุณภาพภายในของการจัดการเรียนการสอนใน 3 มิติ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยเริ่มจากการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับผู้เรียน จากนั้นจึงแปลงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังดังกล่าวไปสู่หลักสูตรการศึกษาและวิธีการดำเนินงานที่จะนำมาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าว รวมถึงวิธีการวัดและประเมินผลด้วย โดยมีหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพ ดังนี้ (1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (2) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (3) กระบวนการจัดการเรียนการสอน (4) การประเมินผู้เรียน (5) คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (6) การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (7) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน และ (8) ผลผลิตและผลลัพธ์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยให้มีผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และแข่งขันได้ในระดับสากล จึงวางแผนการจัดโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ผลิตบัณฑิตที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

## 12. วัตถุประสงค์

(1) เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ มีความเข้าใจเกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

ดิเรก

(2) เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ สามารถนำเกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรได้

### 13. การบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสาขาวิชา

- บูรณาการกับคณะวิชา/หน่วยงาน ระบุ.....
- บูรณาการกับสาขาวิชา ระบุ .....
- องค์ความรู้ที่ต้องการบูรณาการข้ามศาสตร์ (ถ้ามี) ได้แก่ .....

### 14. กลุ่มเป้าหมาย

#### ระยะที่ 1

1.บุคลากร	จำนวน	62	คน
2.นักศึกษา	จำนวน	-	คน
			รวมจำนวนทั้งสิ้น 62 คน

#### ระยะที่ 2

1.บุคลากร	จำนวน	62	คน
2.นักศึกษา	จำนวน	-	คน
			รวมจำนวนทั้งสิ้น 62 คน

### 15. ผู้เข้าร่วมโครงการ

1. วิทยากร/ผู้ติดตามวิทยากร	จำนวน	2	คน
2. คณะกรรมการดำเนินโครงการ/พนักงานขับรถยนต์	จำนวน	17	คน
			รวมจำนวนทั้งสิ้น 19 คน

### 16. วันและสถานที่ดำเนินโครงการ

หากกรณีดำเนินโครงการเป็นระยะ ให้ระบุแยกระยะให้ชัดเจน

- 1) ระยะที่ 1 วันที่ดำเนินโครงการ วันที่ 25 - 26 มีนาคม พ.ศ. 2567 สถานที่ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพฯ  
รูปแบบการดำเนินงาน  Onsite  Online  แบบผสมผสาน (Onsite & Online)
- 2) ระยะที่ 2 วันที่ดำเนินโครงการ 23 - 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สถานที่ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ  
รูปแบบการดำเนินงาน  Onsite  Online  แบบผสมผสาน (Onsite & Online)



## 17. การดำเนินโครงการ

กิจกรรม	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. การวางแผนปฏิบัติงาน												
- วางแผนและกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน					↔							
- กำหนดและประชุมคณะกรรมการดำเนินการโครงการ					↔							
2. การดำเนินงาน												
- ขออนุมัติโครงการ ติดต่o ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					↔							
- ดำเนินโครงการ (ระยะที่ 1 และ 2)												
- ระยะที่ 1						↔						
- ระยะที่ 2								↔				
3. การติดตามและการประเมินผล												
- รายงานการประเมินผลโครงการ												
- ระยะที่ 1								↔				
- ระยะที่ 2										↔		

## 18. แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
						139,232		139,456				

(โปรดแนบแผนปฏิบัติการประจำปีหน้าที่ปรากฏชื่อโครงการด้วยเพื่อประกอบการอนุมัติดำเนินโครงการ)

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ



## 19. รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ

ส่วนที่ 1

## ระยะที่ 1

1. ค่าตอบแทน	รวม 28,800 บาท
ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก (2 คน x 12 ชม. x 1,200 บาท)	28,800 / /
2. ค่าใช้สอย	รวม <del>105,432</del> บาท
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มของผู้เข้าร่วมโครงการ (81 คน x 4 มื้อ x 80 บาท)	25,920 X
ค่าอาหารกลางวันของผู้เข้าร่วมโครงการ (81 คน x 2 มื้อ x 400 บาท)	64,800 X
ค่าใช้สถานที่ (3,000 บาท x 2 วัน)	6,000 X
ค่าที่พักวิทยากร (2 คน x 2 คืน x 1,450 บาท)	5,800 X
ค่าเดินทางวิทยากร (1 คน x 220 กิโลเมตร x 4 บาท)	880 X
ค่าเดินทางวิทยากร (1 คน x 208 กิโลเมตร x 4 บาท)	832 X
ค่าอาหารเย็นวิทยากร (2 คน x 2 มื้อ x 300 บาท)	1,200 X
3. ค่าวัสดุ	รวม <del>5,000</del> บาท
ค่าวัสดุในการจัดสัมมนา	5,000 /
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	139,232 บาท

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง  
ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

## ระยะที่ 2

1. ค่าตอบแทน	รวม <del>28,800</del> บาท
ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก (2 คน x 12 ชม. x 1,200 บาท)	<del>28,800</del> ✕
2. ค่าใช้สอย	รวม <del>105,656</del> บาท ✕
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มของผู้เข้าร่วมโครงการ (81 คน x 4 มื้อ x 80 บาท)	<del>25,920</del> ✕
ค่าอาหารกลางวันของผู้เข้าร่วมโครงการ (81 คน x 2 มื้อ x 400 บาท)	<del>64,800</del> ✕
ค่าใช้สถานที่ (3,000 บาท x 2 วัน)	<del>6,000</del> ✕
ค่าที่พักวิทยากร (2 คน x 2 คืน x 1,450 บาท)	<del>5,800</del> ✕
ค่าเดินทางวิทยากร (1 คน x 244 กิโลเมตร x 4 บาท)	<del>976</del> ✕
ค่าเดินทางวิทยากร (1 คน x 240 กิโลเมตร x 4 บาท)	<del>960</del> ✕
ค่าอาหารเย็นวิทยากร (2 คน x 2 มื้อ x 300 บาท)	<del>1,200</del> ✕
3. ค่าวัสดุ	รวม <del>5,000</del> บาท
ค่าวัสดุในการจัดสัมมนา	<del>5,000</del>
	รวมงบประมาณทั้งสิ้น <del>139,456</del> บาท ✕
รวมทั้ง 2 ระยะ	<del>278,688</del> บาท ✕

ส่วนที่ 2 งบประมาณที่ใช้ในการติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการหลังจากการรับบริการไปแล้ว (ถ้ามีให้แสดงรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการติดตามผลฯ และต้องเบิกจ่ายภายใน ปีงบประมาณนั้นๆ)

## 20. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ)

## 20.1 ผลลัพธ์ขั้นปลายของโครงการ (Ultimate Outcome)

มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำหลักสูตรได้สอดคล้องตามเกณฑ์ประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) และกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะส่งผลให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ



## 20.2 ผลลัพธ์ (Outcome)

(1) ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ สามารถนำเกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรได้

(2) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยภาพรวมการจัดการโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

## 20.3 ผลผลิตของโครงการ (Output)

(1) ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ มีความเข้าใจเกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)

(2) โครงการมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

## 21. การประเมินผลโครงการ (ระบุผลการดำเนินโครงการ ตอบสนองตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายข้อใด)

21.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
2.4.2 จำนวนของหลักสูตรที่ทันสมัยรองรับความต้องการของตลาดแรงงาน และกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง	หลักสูตร	5

## 21.2 สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดโครงการ	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ สามารถนำความรู้จากโครงการไปใช้ในการดำเนินงานหลักสูตร และประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	หลักสูตร	5
	.....	.....
	.....	.....

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ



21.3 สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....(โปรดใส่เครื่องหมาย X ในผลผลิตที่สอดคล้อง)

ผลผลิต: ผลงานการให้บริการวิชาการ

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	86
2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการวิชาการ	ร้อยละ	85
3. โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี		
<input type="checkbox"/> สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	15
<input type="checkbox"/> ไม่สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี		

ผลผลิต: ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		
<input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่	ร้อยละ	90
<input type="checkbox"/> ไม่มีการเผยแพร่		
2. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	90
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	95

โครงการพัฒนาและผลิตกำลังคนของประเทศเพื่อรองรับนโยบาย Thailand 4.0 : พัฒนาและผลิตกำลังคนเพื่อรองรับประเทศไทย 4.0 Cluster Digital and Robotics

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. จำนวนผู้เข้ารับบริการ	คน	100
2. ความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ	ร้อยละ	80

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

โครงการ IGJD - educenter การพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วย Integrated e-Learning Platform Open Online Course

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. จำนวนผู้ใช้ประโยชน์จาก e-Learning Platform	คน	300
2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	80

โครงการการพัฒนาหลักสูตรอบรมออนไลน์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ด้านธุรกิจการท่องเที่ยวของคนในชุมชนกลุ่มภาคกลางตอนล่าง 1

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
ผู้เข้ารับบริการได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญ	คน	90
ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	80

หมายเหตุ หน่วยงานต้องรายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ในผลผลิตที่โครงการสอดคล้องและส่งแบบฟอร์มสรุปผลการดำเนินโครงการภายใน 30 วัน ให้กนพ. นับถัดจากวันที่ ดำเนินโครงการเรียบร้อยแล้ว

22. ข้อมูลผู้ประสานงานโครงการ

ชื่อ - สกุล นายวิลาส วิถีไพร ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ

เบอร์โทรศัพท์ที่ทำงาน 6404 โทรศัพท์มือถือ 0818601524

E-mail address Wilas.w@rmutp.ac.th

ลงชื่อ ..... *วิลาส* ..... ผู้เสนอโครงการ

(นายวิลาส วิถีไพร)

วันที่ *๕* มีนาคม พ.ศ. 2567

ลงชื่อ ..... *รุ่งฤดี* ..... หัวหน้าหน่วยงาน

(นางสาวรุ่งฤดี ตรงต่อศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ *4* มีนาคม พ.ศ. 2567

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

*วิลาส*

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA  
 ระยะเวลาที่ 1 วันที่ 25 - 26 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพมหานคร

วิทยากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน

กำหนดการ วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2567

เวลา	กิจกรรม
8.30 – 9.00 น.	ลงทะเบียน
9.00 – 11.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ หลักการการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE)
11.00 – 12.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 1
13.00 – 14.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 1 (ต่อ)
14.00 – 16.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 2

กำหนดการ วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567

เวลา	กิจกรรม
8.30 – 9.00 น.	ลงทะเบียน
9.00 – 10.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 3
10.00 – 11.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 4
11.00 – 12.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 5
13.00 – 14.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 6
14.00 – 15.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 7
15.00 – 16.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 8

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง  
 ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ



โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA  
 ระยะที่ 2 วันที่ 23 - 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

วิทยากร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมนุญ รัชมีมาสเมือง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเดือน

กำหนดการ วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

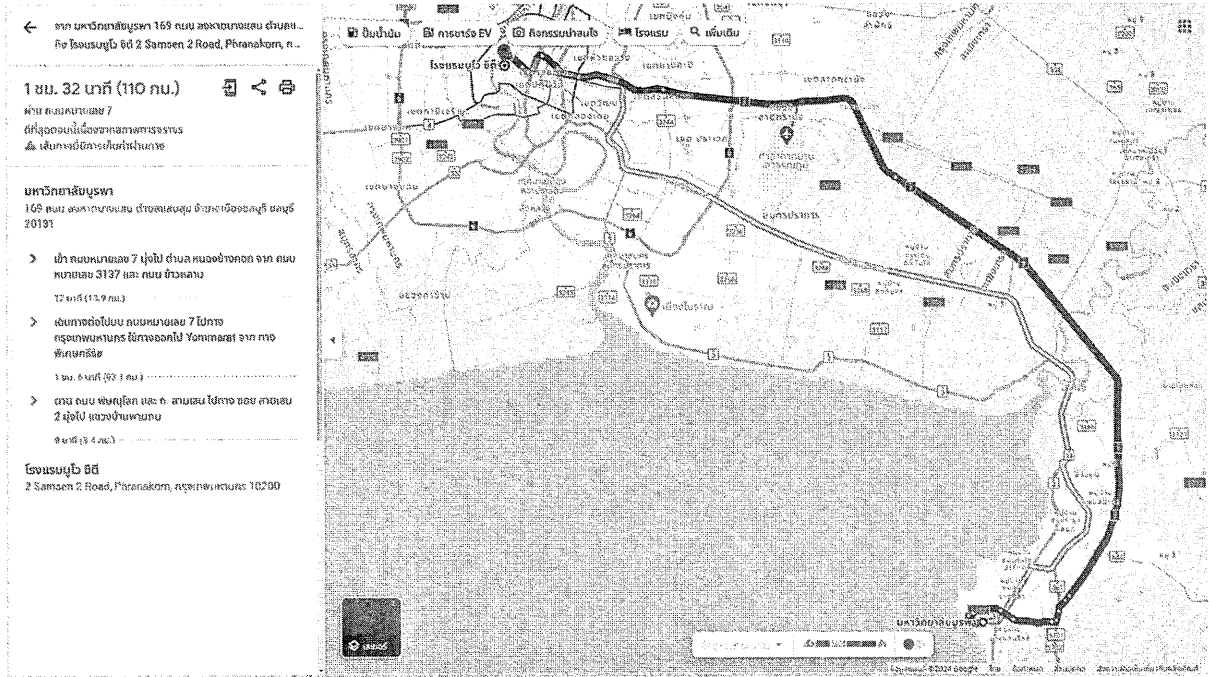
เวลา	กิจกรรม
8.30 – 9.00 น.	ลงทะเบียน
9.00 – 11.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ หลักการการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE)
11.00 – 12.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 1
13.00 – 14.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 1 (ต่อ)
14.00 – 16.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 2

กำหนดการ วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

เวลา	กิจกรรม
8.30 – 9.00 น.	ลงทะเบียน
9.00 – 10.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 3
10.00 – 11.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 4
11.00 – 12.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 5
13.00 – 14.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 6
14.00 – 15.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 7
15.00 – 16.00 น.	ฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria 8

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง  
 ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

# เส้นทางการเดินทางของ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมนุญ รัตมีมาสเมือง) ระยะที่ ๑



# เส้นทางการเดินทางของ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พวงเถื่อน) ระยะที่ ๑

← จาก 244/387 ถนน ลอหาดมาเขน ตำบลสนมสูง อำเภอ...  
ถึง โรงเรียนโยธินธร 2 Sameen 2 Road, Phraekom, ...

**1 ขม. 36 นาที (104 กม.)**

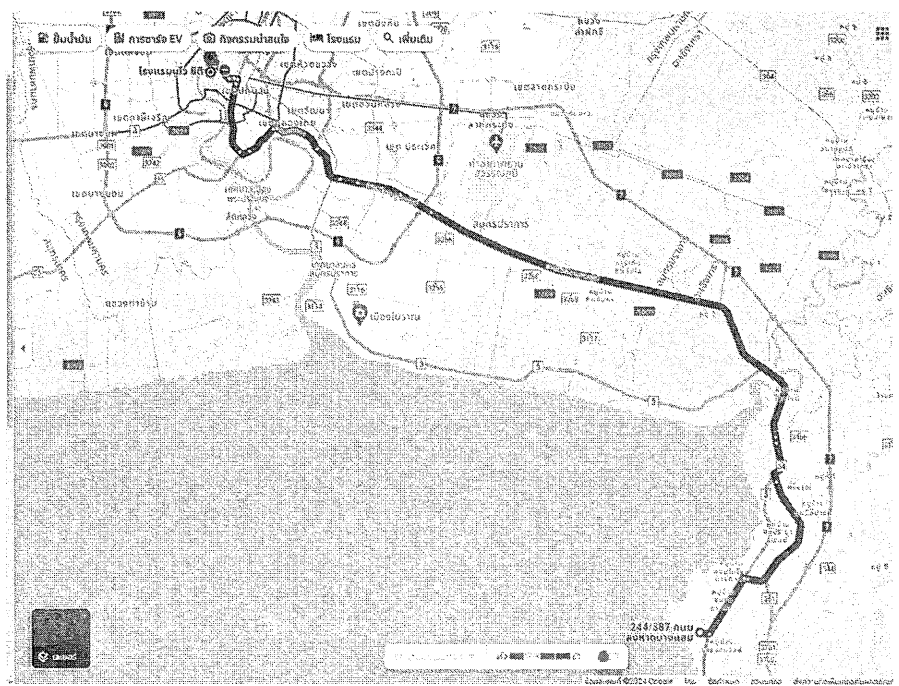
ผ่าน ทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางนา-ตราด

เส้นทางนี้ใช้รถเป็นส่วนใหญ่

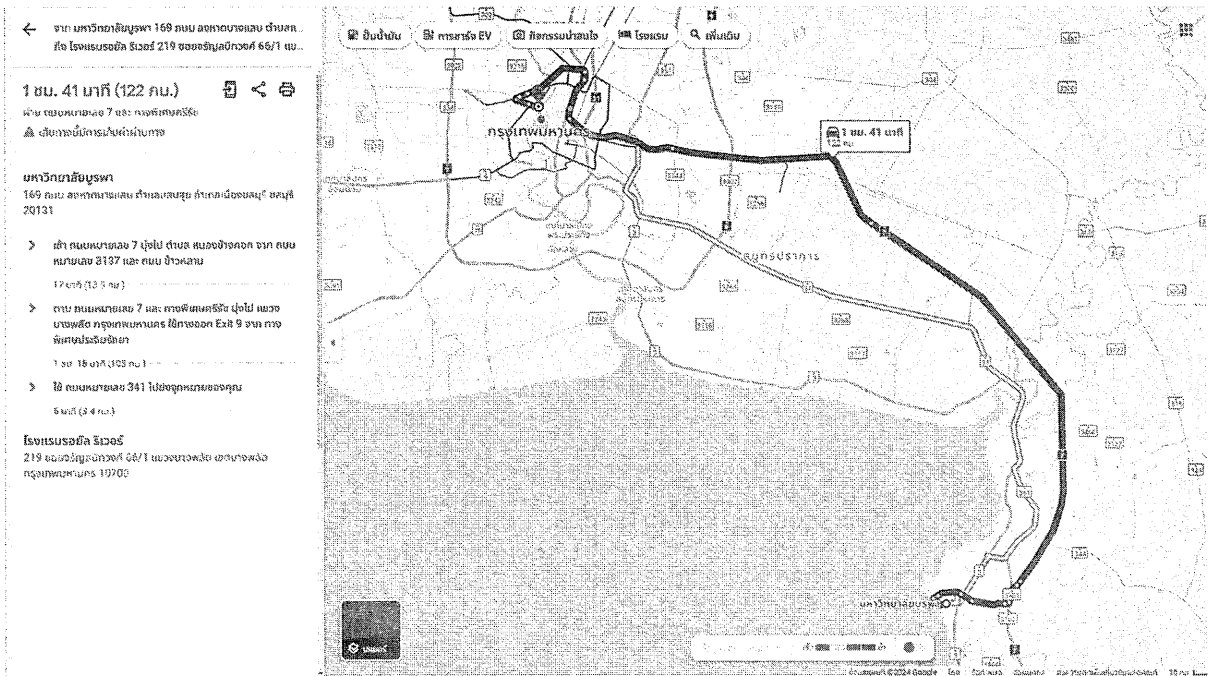
**244/387 ถนน ลอหาดมาเขน**  
หมายเลข 244/387 ตำบลสนมสูง อำเภอ...

- > เริ่มทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางนา-ตราด จาก กม. 3, กิโลเมตรเลข 361 และ กิโลเมตรเลข 34 29 นาที (27.7 กม.)
- > ถนน ทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง สายบางนา-ตราด และ ทางพิเศษศรีรัช 6 กิโลเมตรเลข 6 4 นาที (2.4 กม.)
- > 18 ก. กรุงเทพมหานคร และ ก. สายบางนา-ตราด กิโลเมตรเลข 2 16 นาที (2.1 กม.)

**โรงเรียนโยธินธร**  
2 Sameen 2 Road, Phraekom, กรุงเทพมหานคร 10290



เส้นทางการเดินทางของ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมนุญ รัศมีมาสเมือง) ระยะที่ ๒



## เส้นทางการเดินทางของ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน) ระยะที่ ๒

← รถ 244/387 ถนน สหราชอาณาจักร ถนนเลขสูง ซ้ายขวา  
 ฝั่ง ไชยณรงค์ 219 ซอยศรีบุญสมวิท 66/1 ส...

**1 ชม. 50 นาที (120 กม.)**

คำนวณระยะทาง 7  
 ระยะเวลาขบวนรถไม่รวมเวลาจอด  
 ▲ เส้นทางนี้มีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ

**244/387 ถนน สหราชอาณาจักร**  
 ต้นรถเลขสูง ส่วนของรถเลขสูง หมายเลข 20150

- > นำ ส่วนหน้ารถเลข 7 (ผู้ขับ) ต้นรถ เลขออกจากรถ ถนน  
 หมายเลข 3137, ถนน มีรถคันอื่น, ถนน 16 คัน และ  
 ถนนหมายเลข 3702  
 16 นาที (11.6 กม.)
- > ตาม ส่วนหน้ารถเลข 7 และ รถคันที่ขับ 100 ไมล์  
 หมายเลข กรุงเทพมหานคร ใช้จากออก Exit 9 จาก ทาง  
 ทางประชิดถนน  
 3 ชม. 15 นาที (109 กม.)
- > ใช้ ถนนหมายเลข 341 ไปยังจุดจอดรถ  
 5 นาที (3.4 กม.)

**ไชน่าแอร์ไลน์**  
 219 ซอยศรีบุญสมวิท 66/1 ซอยบุญสมวิท ถนนประชิด  
 กรุงเทพมหานคร 10700



## CURRICULUM VITAE

ชื่อ-นามสกุล: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมนุญ รัศมีมาสเมือง

Assistant Professor Dr. Thamnoon Rasmeemasmuang

สถานที่ทำงาน: ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

เบอร์โทรศัพท์: 0-3810-2222 ต่อ 3356 เบอร์มือถือ: 085-801-5730

อีเมล: thamnoon@eng.buu.ac.th; thamnoon@buu.ac.th;

### ประวัติการศึกษา:

พ.ศ. 2541 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วศ.บ.) วิศวกรรมโยธา จาก มหาวิทยาลัยขอนแก่น

พ.ศ. 2544 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท Master of Engineering (M.Eng.), Integrated Water Resources Management จาก Asian Institute of Technology (AIT), ประเทศไทย

พ.ศ. 2550 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก Doctor of Engineering (D.Eng.), Civil Engineering (Coastal Engineering) จาก Yokohama National University ประเทศญี่ปุ่น

### ประสบการณ์งานวิชาการ

2541 – 2555: อาจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2555 – ปัจจุบัน: ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา (ตัวอย่างรายวิชาที่สอน ได้แก่ ชลศาสตร์ วิศวกรรมชลศาสตร์ วิศวกรรมชายฝั่งทะเล)

### ประสบการณ์งานบริหารและกรรมการที่สำคัญ

2566 – ปัจจุบัน: กรรมการสภามหาวิทยาลัยบูรพา ประเภทผู้แทนคณาจารย์

2566 – ปัจจุบัน: หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2565 – ปัจจุบัน: กรรมการประจำคณะพยาบาลศาสตร์ ประเภทผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกส่วนงาน

2563 – 2565: ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ มหาวิทยาลัยบูรพา

2560 – 2563: รองคณบดีฝ่ายพัฒนาคุณภาพ คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2559 – 2561: ประธานสาขาวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยบูรพา

2551 – 2553: ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

2544 – 2545: รักษาการหัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

### ประสบการณ์งานอื่น

2564 – ปัจจุบัน: ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

2562 – ปัจจุบัน: ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (TQA Assessor)

2562 – ปัจจุบัน: ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับส่วนงาน ตามเกณฑ์ EdPEX มหาวิทยาลัยบูรพา

2558 – ปัจจุบัน: ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยบูรพา

2560 – 2564: ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิศวกรรมชายฝั่งในคณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมด้านโครงสร้างพื้นฐานทางน้ำ

**ผลงานตีพิมพ์ทางวิชาการ:**

**บทความในวารสารนานาชาติ:**

- 1) Rasmeemasuang, T., Rattanapitikon, W. (2021). Predictions of run-up scale on coastal seawalls using a statistical formula. *Journal of Ocean Engineering and Marine Energy*, DOI: 10.1007/s40722-021-00195-x
- 2) Takagi, H., Sekiguchi, S., Nguyen, D.T., Rasmeemasuang, T. (2020). Do wooden pile breakwater work form community-based coastal protection? *Journal of Coastal Conservation*. 24(3), Article: 31, 11 pp.
- 3) Kalakan, C., Sriariyawat, A., Naksuksakul, S. and Rasmeemasuang, T. (2016). Sensitivity Analysis of Coastal Flooding to Geographical Factors: Numerical Model Study on Idealized Beaches. *Engineering Journal*. 20(1), 1-15.
- 4) Rasmeemasuang, T., Chuenjai, W. and Rattanapitikon, W. (2014). Wave run-up on sandbag slopes. *Maejo International Journal of Science and Technology*, 8(1), 48-57.
- 5) Weesakul, S., Rasmeemasuang, T., Tasaduak, S. and Thaichareon, C. (2010). Numerical modeling of crenulate bay shapes. *Coastal Engineering*. 57(2), 184-193.
- 6) Rasmeemasuang, T. and Sasaki, J. (2008). Modeling of mud accumulation and bed characteristics in Tokyo Bay. *Coastal Engineering Journal*. 50(3), 277-307.

**บทความในวารสารภายในประเทศ:**

- 1) Rasmeemasuagn, T., Ekkawatpanit, C., Sethaputra, S., Kalakan, C. (2022). Field investigation of salinity intrusion characteristic patterns in the vicinity of Bangpakong Estuary. *Engineering Journal of Research and Development, The Engineering Institute of Thailand under H.M. The King's Patronage*. 33(2), 9-24. (in Thai)
- 2) Kayunha, K., Dasamut, S., Sangoeng, P., Yamoat, N., Rasmeemasuang, T. (2018). A laboratory experiment on the effects of flooded level on the physical characteristic of planted mangrove sprouts. *Engineering Journal of Research and Development, The Engineering Institute of Thailand under H.M. The King's Patronage*. 29(2), 5-16. (in Thai)
- 3) Chuenchai, W., Pholyeam, N., Phetchawang, S. and Rasmeemasuang, T. (2013). Wave run-up on stepped slopes. *KMUTT Research and Development Journal*, 36(3), 329-340. (in Thai)
- 4) Rasmeemasuang, T. (2012). Wave Attenuation in Mangrove Forests. *KKU Engineering Journal*. 39(2), 203-212. (in Thai)
- 5) Rasmeemasuang, T. (2011). A comparative study of the efficiency of water supply production between the system using sedimentation and the system using dissolved air floatation, *Engineering Journal of Research and Development, The Engineering Institute of Thailand under H.M. The King's Patronage*. 22(2), 16-24. (in Thai)

**บทความในการประชุมระดับนานาชาติ:**

- 1) Rasmeemasuang, T. (2010). Experimental study of wave runup height on rough slopes. *Proceedings of the 6<sup>th</sup> International Conference on Marine Waste Water Discharges and Coastal Environments, Langkawi, Malaysia, October 25<sup>th</sup> - 29<sup>th</sup>*
- 2) Rasmeemasuang, T. and Weesakul, S. (2009). One-Line Model Using the Combination of Polar and Cartesian Coordinates for Crenulate Shaped Bay. *Proc. of the 6th International Conference on Coastal Dynamics, Tokyo, Japan, September 7-11, Paper No. 61, 14 pp.*
- 3) Sasaki, J., Sato, Y., Rasmeemasuang, T and Shibayama, T. (2009). On the Mechanism of Organic-Rich Sediment Accumulation at the Head of Tokyo Bay. *Proc. of the 5th International Conference on Asian and Pacific Coasts, Singapore October 13-16, 67-75.*
- 4) Rasmeemasuang, T. and Sasaki, J. (2007). Modeling of sediment accumulation in a bay considering grain size variation. *Annual Journal of Ocean Development, JSCE*. 23, 1141-1146.
- 5) Rasmeemasuang, T. and Sasaki, J. (2007). Integrated Modeling for Formation and Characteristics of Sediment Layer in Tokyo Bay. *Proceeding of the 4th International Conference on Asian and Pacific Coasts, Paper No. 76, 15 pp.*
- 6) Sasaki, J., Sato, Y., Rasmeemasuang, T and Shibayama, T. (2007). Discussion on the Causes of the Formation of Soft Mud of the Head of Tokyo Bay. *Annual Journal of Coastal Engineering, JSCE*. 54, 1046-1050.
- 7) Rasmeemasuang, T. and Sasaki, J. (2006). Numerical analysis of characteristics of annual accumulated sediment in Tokyo Bay. *Proc. of Techno-Ocean 2006/19th JASNAOE Ocean Engineering Symposium*. paper no. 31, 8 pp.
- 8) Rasmeemasuang, T. and Sasaki, J. (2006). Numerical simulation of cohesive and non-cohesive sediment accumulation in Tokyo Bay. *Proc. of the 7th International Conf. on HydroScience and Engineering*, <http://hdl.handle.net/1860/1411>, 16 pp.
- 9) Weesakul, S., and Rasmeemasuang, T. (2002). Numerical Computation of Crenulate Bay Shape. *The 28th International Conference on Coastal Engineering. Cardiff, UK, 3259-3271.*

**บทความในการประชุมระดับชาติ:**

- 1) Janjamdara, A, Rasmeemasuang, T. (2023). Coastal Vulnerability Index of the Upper Gulf of Thailand. Proc.of the 14<sup>th</sup> Engineering Science Technology and Architecture Conference, 689-695. (in Thai).
- 2) Rasmeemasuang, T, Homchampha, T, Odsard, E, Watcharapongtanasan, P, Artthaweekul, T, Wongprachan, P, Kamesuk, S. (2023). Conceptual experiment on wave attenuation due to mangrove root systems. Proc. of the 28th National Convention of Civil Engineering, pp. WRE01-1 - WRE01-6, (in Thai)
- 3) Kayunha, K., Paokan, J., Borribunnangkun, K., Kamolcharoensaensuk, C., Yamoat, N. and Rasmeemasuang, T. (2017). A laboratory experiment on the effects of waves on the physical characteristics of planted mangrove sprouts. Proc. of the 22nd National Convention of Civil Engineering. (in Thai).
- 4) Artthaweekul, T., Kalakan, C. and Rasmeemasuang, T. (2015). A Conceptual Experiment on Wave Attenuation due to Mangrove Trees. Proc. of the 20th National Convention of Civil Engineering. (in Thai).
- 5) Limkul, N., Fakfan, C., Chuenjai, W., Rasmeemasuang, T. ( 2014). Empirical formula for wave run-up on rock revetments. Proc. of the 19th National Convention of Civil Engineering. (in Thai).
- 6) Dejsungnen, P., Suthonnon, P., Ekkawatpanit, C., Rasmeemasuang, T., Sethabuttra, S., Chinnarasee, C. (2014). Water institutional development and legal aspects in Thailand. Proc. of the 19th National Convention of Civil Eng. (in Thai)
- 7) Worawiwat, A., Ekkawatpanit, C., Rasmeemasuang, T. ( 2013). The effect of land use change on surface runoff in Yom River Basin. Proc. of the 39th Congress on Science and Technology of Thailand.
- 8) Rasmee, P., Rasmeemasuang, T. ( 2013). Comparative evaluation of the protective and remedial measures of coastal erosion problems in Samutprakan Province. Proc. of the 5th National Convention of Water Resources Engineering. (in Thai)
- 9) Chuenchai, W., Sukprasert, M., Phomthep, P. and Rasmeemasuang, T. (2013). Forecasting of Wave Runup Heights on Seawall at Wonnapha Beach, Chonburi Province. Proc. of the 18th National Convention of Civil Engineering. (in Thai)
- 10) Chuenchai, W., Sukprasert, M., Phomthep, P. and Rasmeemasuang, T. (2013). Multiple Linear Regression Equation for Forecasting Wave Runup Heights. Proc. of the 17th National Convention of Civil Engineering. (in Thai)
- 11) Rasmeemasuang, T. (2011). A Simple Empirical Formula for Wave Runup Heights on Smooth and Rough Slopes. Proc. of the 16th National Convention of Civil Engineering. (in Thai)
- 12) Chaiyasaeng, W., Mangthong, O., Rasmeemasuang, T., Sasaki, J. and Rattanapitikon, W. (2011). Seasonal variations of water quality around Bangsaen Beach, Chonburi Province. Proc. of the 4th National Convention of Water Resources Engineering. (in Thai)
- 13) Rasmeemasuang, T., Kamchompoo, A. and Seangpetch, P. (2010). Wave runup height on rough slope. Proc. of the 15th National Convention of Civil Engineering. (in Thai)
- 14) Naksuksakul, S. and Rasmeemasuang, T. (2010). Extreme value distribution for return period of tropical cyclone entry to Thailand. Proc. of the 15th National Convention of Civil Engineering. (in Thai)
- 15) Rasmeemasuang, T. and Weesakul, S. (2009). Modification of Formula of Alongshore Sand Transport Rate. Proc. of the 14th National Convention of Civil Engineering. (in Thai)
- 16) Rasmeemasuang, T. (2009). Uncertainty of Settling Velocity Modeling in Suspended-Particulate-Matter Model: A Review. Proc. of the 3rd National Convention of Water Resources Engineering. (in Thai)
- 17) Rasmeemasuang, T. and Sasaki, J. (2008). Modeling of multi-class muddy sediment dynamics in a semi-enclosed bay. Proceeding of the 13th National Convention of Civil Engineering. (in Thai)
- 18) Rasmeemasuang, T. and Sasaki, J. (2006). Numerical analysis of spatial distribution of accumulative bed sediments in Tokyo Bay. Proc. of the 19th Conf. of Japanese Association for Coastal Zone Studies (JACZS). 72-76.

**บทในหนังสือ (Book Chapter):**

- 1) Rasmeemasuang, T., Kittitanasuan, W., Rattanapitikon, W., Naksuksakul, S. (2022). "Coastal Erosion in Thailand" in "Coastal Disaster Surveys and Assessment for Risk Mitigation" edited by Shibayama, T. and Esteban, M., CRC Press, Taylor & Francis Group
- 2) Rasmeemasuang, T. and Sasaki, J. (2015). "Wave reduction in mangrove forests: General information and case study in Thailand" in "Handbook of coastal disaster mitigation: Engineering and Planning" edited by Esteban, M., Takagi, H. and Shibayama, T. Butterworth Heinemann is an imprint of Elsevier

## ประวัติและผลงาน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน

สังกัดภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

- ที่อยู่** คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 169 ตำบลแสนสุข อำเภอเมืองชลบุรี  
จังหวัดชลบุรี 20131
- E-Mail** passanan@buu.ac.th
- วุฒิการศึกษา** ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) ปีการศึกษา 2541  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร  
ศิลปศาสตรบัณฑิต (รัฐศาสตร์) ปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยรามคำแหง  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (องค์การและการจัดการ) ปีการศึกษา 2545  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)  
รัฐศาสตรดุษฎีบัณฑิต ปีการศึกษา 2554 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- ประวัติการทำงาน** พ.ศ.2547-2550 อาจารย์ประจำภาควิชารัฐศาสตร์  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
พ.ศ.2550-2554 อาจารย์พิเศษ คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
พ.ศ.2555-ปัจจุบัน อาจารย์ประจำภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์  
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## ประสบการณ์ด้านการสอน

อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

รายวิชารัฐประศาสนศาสตร์

รายวิชาองค์การและการจัดการ

รายวิชาการวางแผนและบริหารโครงการ

รายวิชาเทคนิคการจัดการสมัยใหม่

รายวิชาภาวะผู้นำกับทักษะการจัดการสมัยใหม่

อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม

รายวิชาทฤษฎีการบริหารภาครัฐ

รายวิชาวิธีวิทยาการวิจัยทางสังคม

อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

รายวิชาการวางแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศและความมั่นคง

รายวิชาสัมมนาการจัดการเชิงกลยุทธ์และความมั่นคง

อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์และความมั่นคง

รายวิชาการวางแผนและการบริหารโครงการ

## ประสบการณ์ด้านการบริการวิชาการ

วิทยากรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการทั้งระดับมหาวิทยาลัย ส่วนงาน และภายนอกสถาบัน เรื่อง

- AUN-QA Version 4 Overview
- AUN-QA Implementation and Gap Analysis at Programme Level
- AUN -QA Refresh and Clinic
- BUU AUN-QA Assessor
- Coaching Project for AUN-QA Accreditation
- การออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-based Education (OBE)
- CLOs Writing
- จิตวิทยาการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน

## ประสบการณ์ด้านฝึกอบรม

- Writing Self-Assessment Report (SAR) for Successful AUN-QA Programme Assessment (Version 4.0) by ASEAN University Network
- The Assessor Training Workshop for AUN-QA Programme Assessment (AUN-QA Tier2 Training)
- AUN-QA Training Course for Accomplishing Programme Assessment, Version 4.0 by ASEAN University Network (AUN-QA Tier1 Training)
- การอบรมพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 โดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)
- การอบรมเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX Criteria)
- การอบรมหลักการวัดประเมินการเรียนรู้ โดยสมาคมเครือข่ายพัฒนานาวิชาซีพอจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.)

## ประสบการณ์อื่นๆ

- คณะอนุกรรมการพิจารณาถ่วงดุลของหลักสูตรการศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยบูรพา
- คณะอนุกรรมการเทคนิคการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา
- คณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ชุดที่ 2 (กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์) มหาวิทยาลัยบูรพา

## ตำราและเอกสารประกอบการสอน

- ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน. (2563). *รัฐประศาสนศาสตร์ (Public Administration): วิธีการศึกษา แนวคิด และทฤษฎีที่สำคัญ*. ชลบุรี: คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน. (2563). *เอกสารประกอบการสอนวิชาองค์การและการจัดการสาธารณะ*. เอกสารอัดสำเนา.

## บทความวิจัย

- Phuangthuean, P., Kulachai, W, Benchakan, K. (2018). Employee Engagement: Validating the ISA Engagement Scale. *International Journal of Arts & Sciences*, 11(01): 99-108.

- Kulachai, W, Phuangthuean, P., Homyamyen, P. (2017). Impacts of Non-Financial Factors on Job Satisfaction of Public Schools' Teachers. *International Journal of Arts & Sciences*, 10(02): 453-460.
- ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน และเจนวิทย์ นวลแสง. (2565). กลยุทธ์ในการผลิตบัณฑิตหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตที่สอดคล้องกับการทำงานในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก. *วารสารรัฐศาสตร์รอบรู้และสหวิทยาการ*. 5(4). 1-28.
- พระมหาเสาร์คำ ธรรมธิโร และภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน. (2563). หลักธรรมาภิบาลในกระบวนการยุติธรรมของคณะสงฆ์ในจังหวัดชลบุรี. *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*. 9(1). 135-147.
- ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน. (2562). ภาวะผู้นำกับวัฒนธรรมองค์การของหน่วยงานราชการไทยในพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*. 11(1), 587-609.
- จินตนา พักแก้ว, ไหวพจน์ กุลาชัย และภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน. (2562). การศึกษาความรุนแรงต่อผู้สูงอายุในจังหวัดระยอง. ใน *โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3*. เล่มที่ 1/6 (หน้า 17-35). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปรียานุช จันทเดิม, ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน, อนุรัตน์ อนันทนาธร และจิระ ประทีป. (2562). ยุทธศาสตร์การดำรงชีพของชาวประมงพื้นบ้านภายใต้โครงการพัฒนาบริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก: กรณีศึกษาจังหวัดระยอง. *วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย*. 11(3). 65-83.
- ชุดิมา ศิริสวัสดิ์, ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน, และไวยพจน์ กุลาชัย. (2562). การศึกษาปัญหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านการบริหารงานบุคคลของพนักงานราชการในสถานศึกษา กรณีศึกษา: สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก. ใน *โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3*. เล่มที่ 1/6 (หน้า 130-150). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศราวุธ ศิริสวัสดิ์, ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน, และไวยพจน์ กุลาชัย. (2562). การปรับตัวของสถานศึกษาต่อนโยบายไทยแลนด์ 4.0: กรณีศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในเขตพื้นที่ระยองเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก. ใน *โครงการการประชุมวิชาการระดับชาติเครือข่ายการศึกษา วิจัยและความสัมพันธ์ทางวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ (PSPARN) ครั้งที่ 3*. เล่มที่ 1/6 (หน้า 110-129). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.

สมคิด เพชรประเสริฐ, อีระวัฒน์ จันทิก, ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน และวสันต์ พรพุทธพงศ์. (2559). การมีส่วนร่วมของประชาชนในพื้นที่การท่องเที่ยวทางทะเลชายหาดบางแสน จังหวัดชลบุรีที่มีต่อการจัดการแหล่งท่องเที่ยว. ใน การประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์ ครั้งที่ 1 “การวิจัยเพื่อการพัฒนา เผยแพร่ และถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ทันสมัยต่อสังคม” (หน้า 2768-2779). นครราชสีมา: วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์.

#### บทความวิชาการ

ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน. (2561). จุดจบหรือการกลายร่างของการจัดการภาครัฐแนวใหม่: บทสำรวจภาครัฐไทย. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย. 10(2), 73-106.

อมรทิพย์ อัมราภิบาล และภัสนันท์ พ่วงเถื่อน. (2561). นักพนันรุ่นเยาว์ เขื่อหรือผู้กระทำผิด?. วารสารการเมือง การบริหาร และกฎหมาย. 10(1): 383-405.

ลงชื่อ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสนันท์ พ่วงเถื่อน)

วันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2567





## มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## แบบเสนอขอโครงการ

## หน่วยงาน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

1. ชื่อโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ ~~การเตรียมความพร้อม~~สำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ✓
2. ลักษณะโครงการ
 

<input checked="" type="checkbox"/> การอบรม ( <del>การบรรยาย/การฝึกปฏิบัติ</del> )	<input type="checkbox"/> การวิเคราะห์ การทดสอบ การตรวจสอบ
<input type="checkbox"/> การประชุม/การสัมมนาทางวิชาการหรือ เชิงปฏิบัติการ	<input type="checkbox"/> การฝึกอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้เทคโนโลยี
<input type="checkbox"/> การดูงาน การฝึกศึกษา	<input type="checkbox"/> การให้บริการข้อมูล การเผยแพร่ความรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ
<input type="checkbox"/> การจัดงาน การจัดนิทรรศการ	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ
3. แหล่งงบประมาณ
 

<input type="checkbox"/> งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....
<input checked="" type="checkbox"/> งบประมาณรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ✓
<input type="checkbox"/> งบประมาณอื่นๆ.....โปรดระบุ.....
4. แผนงาน
  - 4.1 แผนงานพื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
 

<input type="checkbox"/> ผลผลิต ผลงานการให้บริการวิชาการ
<input type="checkbox"/> ผลผลิต ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
  - 4.2 แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต
 

<input type="checkbox"/> ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
<input checked="" type="checkbox"/> ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ✓
<input type="checkbox"/> โครงการพัฒนาและผลิตกำลังคนของประเทศเพื่อรองรับนโยบาย Thailand 4.0
<input type="checkbox"/> โครงการการพัฒนาหลักสูตรอบรมออนไลน์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ด้านธุรกิจการท่องเที่ยวของคนในชุมชนกลุ่มภาคกลางตอนล่าง 1
  - 4.3 แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพการศึกษาและการเรียนรู้
 

<input type="checkbox"/> โครงการ IGJD – educenter การพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วย Integrated e-Learning Platform Open Online Course (สอน.)
--
  - 4.4 แผนงานบูรณาการ  
.....โปรดระบุ.....

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง  
ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

## 5. ยุทธศาสตร์ชาติ

- ข้อ 2 ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (เลือกแผนแม่บทข้อ 8)
- ข้อ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพมนุษย์ (เลือกแผนแม่บทข้อ 11, ข้อ 12 หรือข้อ 23)

## 6. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- ข้อ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่
- ข้อ 11 ศักยภาพคนตลอดชีวิต
- ข้อ 12 การพัฒนาการเรียนรู้
- ข้อ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

## 7. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

- หมายความว่า 1 เกษตร และเกษตรแปรรูปมูลค่าสูง
- หมายความว่า 2 การท่องเที่ยว เน้นคุณค่า
- หมายความว่า 3 ฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้า
- หมายความว่า 4 การแพทย์ และสุขภาพครบวงจร
- หมายความว่า 5 ประตุการค้า การลงทุนและโลจิสติกส์
- หมายความว่า 6 อิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ และบริการดิจิทัล
- หมายความว่า 7 SMEs วิสาหกิจ ชุมชนและวิสาหกิจเพื่อสังคมเติบโต อย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน
- หมายความว่า 8 พื้นที่และเมืองมีความเจริญ ทันสมัยและน่าอยู่
- หมายความว่า 9 ความยากจนข้ามรุ่นลดลงและได้รับความคุ้มครองทางสังคมเพียงพอ เหมาะสม
- หมายความว่า 10 เศรษฐกิจหมุนเวียนและสังคมคาร์บอนต่ำ
- หมายความว่า 11 การลดความเสี่ยงจากภัยธรรมชาติและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
- หมายความว่า 12 กำลังคนมีสมรรถนะสูงตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคต
- หมายความว่า 13 ภาครัฐที่มีสมรรถนะสูง

## 8. ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 มุ่งความเป็นเลิศในเทคโนโลยีเชิงปฏิบัติที่สร้างมูลค่าให้กับเศรษฐกิจและสังคม
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 สร้างความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัยฯ ตอบรรรับการเปลี่ยนแปลง
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้และสร้างประโยชน์ให้กับชุมชน สังคม

## 9. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

2.4 เพื่อให้มีกระบวนการพัฒนาการทำงานและหลักสูตรที่ทันสมัย

2.4.2 จำนวนของหลักสูตรที่ทันสมัยรองรับความต้องการของตลาดแรงงานและกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

## 10. ความสอดคล้องกับกลยุทธ์

1. Integrated Innovator มุ่งสร้างนวัตกรรมที่บูรณาการความรู้ & สร้างสรรค์งานแบบมืออาชีพ

1.1 Common Knowledge พัฒนาหลักสูตรพื้นฐานซึ่งตลาดต้องการ

1.2 Professional Standard พัฒนาสมรรถนะตามวิชาชีพของผู้เรียน

## 11. หลักการและเหตุผล

ตามกฎกระทรวง มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 ให้ความสำคัญในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน โดยกำหนดให้การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ผู้เรียนต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิของแต่ละระดับคุณวุฒิด้วย อีกทั้ง กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องมีระบบการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้จริงของทุกหลักสูตรการศึกษาในแต่ละระดับมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และติดตามประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าวที่สามารถติดตามตรวจสอบได้ตามหลักธรรมาภิบาล และนำไปใช้ปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ให้ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิด้วย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดใช้เกณฑ์ของเครือข่ายการประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ในการประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education) โดยในการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร AUN-QA มุ่งเน้นคุณภาพภายในของการจัดการเรียนการสอนใน 3 มิติ ประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยเริ่มจากการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับผู้เรียน จากนั้นจึงแปลงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังดังกล่าวไปสู่หลักสูตรการศึกษาและวิธีการดำเนินงานที่จะนำมาซึ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ดังกล่าว รวมถึงวิธีการวัดและประเมินผลด้วย โดยมีหลักเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพ ดังนี้ (1) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (2) โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา (3) กระบวนการจัดการเรียนการสอน (4) การประเมินผู้เรียน (5) คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (6) การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (7) สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน และ (8) ผลผลิตและผลลัพธ์

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มีหน้าที่ในการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยให้มีผลการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และแข่งขันได้ในระดับสากล จึงวางแผนการจัดโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ผลิตบัณฑิตที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง

## 12. วัตถุประสงค์

(1) เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ มีความเข้าใจเกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)

(2) เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ สามารถนำเกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรได้

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

## 13. การบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างสาขาวิชา

- บูรณาการกับคณะวิชา/หน่วยงาน ระบุ.....
- บูรณาการกับสาขาวิชา ระบุ .....
- องค์ความรู้ที่ต้องการบูรณาการข้ามศาสตร์ (ถ้ามี) ได้แก่ .....

## 14. กลุ่มเป้าหมาย

1.บุคลากร	จำนวน	85	คน
2.นักศึกษา	จำนวน	-	คน
รวมจำนวนทั้งสิ้น 120 คน			

## 15. ผู้เข้าร่วมโครงการ

1. วิทยากร/ผู้ติดตามวิทยากร	จำนวน	2	คน
2. คณะกรรมการดำเนินโครงการ/พนักงานขับรถ	จำนวน	18	คน
รวมจำนวนทั้งสิ้น 20 คน			

## 16. วันและสถานที่ดำเนินโครงการ

วันที่ดำเนินโครงการ จำนวน 2 วัน 1 คืน เดือนพฤษภาคม 2567

สถานที่ดำเนินโครงการ โรงแรมต่างจังหวัด

รูปแบบการดำเนินงาน  Onsite  Online  แบบผสมผสาน (Onsite & Online)

หากกรณีดำเนินโครงการเป็นระยะ ให้ระบุแยกระยะให้ชัดเจน

1) ระยะที่ 1 วันที่ดำเนินโครงการ ..... สถานที่ .....

รูปแบบการดำเนินงาน  Onsite  Online  แบบผสมผสาน (Onsite & Online)

2) ระยะที่ 2 วันที่ดำเนินโครงการ ..... สถานที่ .....

รูปแบบการดำเนินงาน  Onsite  Online  แบบผสมผสาน (Onsite & Online)



## 17. การดำเนินโครงการ

กิจกรรม	พ.ศ. 2566			พ.ศ. 2567								
	ไตรมาส 1			ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4		
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. การวางแผนปฏิบัติงาน												
- วางแผนและกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน						↔						
- กำหนดและประชุมคณะกรรมการดำเนินการโครงการ						↔						
2. การดำเนินงาน												
- ขออนุมัติโครงการ ติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						↔						
- ดำเนินโครงการ								↔				
3. การติดตามและการประเมินผล												
- รายงานการประเมินผลโครงการ										↔		

## 18. แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ

๑,3๙7,๐๐๐

ล้านบาท

แผนการเบิกจ่ายงบประมาณ	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
								397,000				

(โปรดแนบแผนปฏิบัติการประจำปีหน้าที่ปรากฏชื่อโครงการด้วยเพื่อประกอบการอนุมัติดำเนินโครงการ)

## 19. รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการจัดโครงการ

## ส่วนที่ 1

1. ค่าตอบแทน	รวม 28,800 บาท /
ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก (1 คน x 12 ชม. x 1,200 บาท)	14,400 /
ค่าตอบแทนวิทยากรภายนอก (1 คน x 12 ชม. x 1,200 บาท)	14,400 /
2. ค่าใช้สอย	รวม 344,850 บาท
ค่าอาหารเช้าของผู้เข้าร่วมโครงการ (105 คน x 1 มื้อ x 100 บาท)	10,500 /
ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่มของผู้เข้าร่วมโครงการ (105 คน x 4 มื้อ x 80 บาท)	33,600 /
ค่าอาหารกลางวันของผู้เข้าร่วมโครงการ	73,500 /

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง  
ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

จวิ ๕



(105 คน x 2 มื้อ x 350 บาท)	
ค่าอาหารเย็นของผู้เข้าร่วมโครงการ	36,750 ✓
(105 คน x 1 มื้อ x 350 บาท)	
ค่าที่พักวิทยากร	2,900 ✓
(2 คน x 1 คืน x 1,450 บาท)	
ค่าที่พักผู้บริหาร	2,900 ✓
(2 คน x 1 คืน x 1,450 บาท)	
ค่าที่พักผู้เข้าร่วมสัมมนาและคณะกรรมการ	90,900 ✓
(101 คน x 1 คืน x 900 บาท)	
ค่าพาหนะเดินทาง	61,800 ✓
(103 คน x 600 บาท)	
ค่าจ้างเหมารถบัส	32,000 ✓
(2 คัน x 2 วัน x 8,000 บาท)	
<b>3. ค่าวัสดุ</b>	<b>รวม 23,350 บาท ✓</b>
ค่าวัสดุในการจัดสัมมนา	13,350 ✓
ค่าน้ำมันเชื้อเพลิง	10,000 ✓
	<b>รวมงบประมาณทั้งสิ้น 397,000 บาท</b>

ส่วนที่ 2 งบประมาณที่ใช้ในการติดตามผลการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้รับบริการหลังจากการรับบริการไปแล้ว (ถ้ามีให้แสดงรายละเอียดงบประมาณที่ใช้ในการติดตามผลฯ และต้องเบิกจ่ายภายใน ปีงบประมาณนั้นๆ)

**20. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โครงการ)**

**20.1 ผลลัพธ์ขั้นปลายของโครงการ (Ultimate Outcome)**

มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำหลักสูตรได้สอดคล้องตามเกณฑ์ประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) และกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งจะส่งผลให้บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมีศักยภาพและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน

**20.2 ผลลัพธ์ (Outcome)**

(1) ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ สามารถนำเกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานหลักสูตรได้

(2) ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจโดยภาพรวมการจัดการโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

### 20.3 ผลผลิตของโครงการ (Output)

(1) ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ มีความเข้าใจเกณฑ์การตรวจประกันคุณภาพมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA)

(2) โครงการมีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการตามกลุ่มเป้าหมายที่ตั้งไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

### 21. การประเมินผลโครงการ (ระบุผลการดำเนินโครงการ ตอบสนองตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายข้อใด)

21.1 สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)

ตัวชี้วัดตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
2.4.2 จำนวนของหลักสูตรที่ทันสมัยรองรับความต้องการของตลาดแรงงาน และกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง	หลักสูตร	5

21.2 สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดโครงการ	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องในด้านหลักสูตรและประกันคุณภาพ สามารถนำความรู้จากโครงการไปใช้ในการดำเนินงานหลักสูตรและประกันคุณภาพผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	หลักสูตร	5

21.3 สอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จตามยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ....(โปรดใส่เครื่องหมาย X ในผลผลิตที่สอดคล้อง)

ผลผลิต: ผลงานการให้บริการวิชาการ

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. ผู้เข้ารับบริการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	86
2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพต่อประโยชน์จากการบริการวิชาการ	ร้อยละ	85
3. โครงการบริการวิชาการที่ส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี		
<input type="checkbox"/> สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี	ร้อยละ	15
<input type="checkbox"/> ไม่สามารถส่งเสริมศักยภาพในการแข่งขันของประเทศในเวลา 1 ปี		

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลง ต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ



ผลผลิต: ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. จำนวนโครงการ / กิจกรรมที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม <input type="checkbox"/> มีการเผยแพร่ <input type="checkbox"/> ไม่มีการเผยแพร่	ร้อยละ	90
2. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการต่อประโยชน์ของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ร้อยละ	90
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ที่มีการเผยแพร่ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายในระยะเวลา 1 ปี	ร้อยละ	95

 โครงการพัฒนาและผลิตกำลังคนของประเทศเพื่อรองรับนโยบาย Thailand 4.0 : พัฒนาและผลิตกำลังคนเพื่อรองรับประเทศไทย 4.0 Cluster Digital and Robotics

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. จำนวนผู้เข้ารับบริการ	คน	100
2. ความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ	ร้อยละ	80

 โครงการ IGJD - educenter การพัฒนาระบบการเรียนการสอนด้วย Integrated e-Learning Platform Open Online Course

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
1. จำนวนผู้ใช้ประโยชน์จาก e-Learning Platform	คน	300
2. ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	80

 โครงการการพัฒนาหลักสูตรอบรมออนไลน์เพื่อส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษด้านธุรกิจการท่องเที่ยวของคนในชุมชนกลุ่มภาคกลางตอนล่าง 1

ดัชนีชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	
	หน่วยนับ	จำนวน
ผู้เข้ารับบริการได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญ	คน	90
ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	ร้อยละ	80

หมายเหตุ : หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข รายละเอียดของโครงการในทุกหัวข้อ ขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุมัติเปลี่ยนแปลงต่อมหาวิทยาลัยก่อนดำเนินการจัดโครงการ

หมายเหตุ หน่วยงานต้องรายงานผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี  
ในผลผลิตที่โครงการสอดคล้องและส่งแบบฟอร์มสรุปผลการดำเนินโครงการภายใน 30 วัน ให้กนผ. นับถัดจากวันที่  
ดำเนินโครงการเรียบร้อยแล้ว

## 22. ข้อมูลผู้ประสานงานโครงการ

ชื่อ - สกุล นายวิลาส วิถีไพร ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการ  
เบอร์โทรศัพท์ที่ทำงาน 6404 โทรศัพท์มือถือ 0818601524  
E-mail address Wilas.w@rmutp.ac.th

ลงชื่อ ..... *วิลาส* ..... ผู้เสนอโครงการ  
(นายวิลาส วิถีไพร)  
วันที่ มิถุนายน พ.ศ. 2566

ลงชื่อ ..... *รุ่งฤดี* ..... หัวหน้าหน่วยงาน  
(นางสาวรุ่งฤดี ตรงต่อศักดิ์)  
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน  
วันที่ มิถุนายน พ.ศ. 2566

## งบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

6 อุปกรณ์บันทึกภาพผ่านเครือข่าย (Network Video Recorder) แบบ 8 ช่อง	1 เครื่อง	22,000 บาท
--	-----------	------------

7 เครื่องสำรองไฟฟ้า ขนาด 1 kVA	1 เครื่อง	5,700 บาท
--------------------------------	-----------	-----------

<u>งบรายจ่ายอื่น</u>	1,028,880 บาท	
----------------------	---------------	--

1 โครงการการประกวดแข่งขันผลงานนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน ดีเด่นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี พ.ศ. 2567		32,640 บาท
---	--	------------

2 โครงการการพัฒนาและบริหารหลักสูตรตามแนวทาง Outcome-Based Education: OBE		397,000 บาท
--	--	-------------

3 โครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA		397,000 บาท
--	--	-------------

4 โครงการการประชุมสัมมนาเครือข่ายการจัดการความรู้		123,740 บาท
---	--	-------------

5 โครงการอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ		78,500 บาท
--	--	------------





คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๓๓๓ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ

การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำหนดจัดโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ ๑ ในวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิตี้ กรุงเทพมหานคร และระยะที่ ๒ ในวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร นั้น เพื่อให้การดำเนินงานโครงการดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร                                      | ประธาน                     |
| ๒. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคณาจารย์   | รองประธาน                  |
| ๓. ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลยศ สุวันทโรจน์)                          | กรรมการ                    |
| ๔. ผู้ช่วยอธิการบดี (อาจารย์ ดร.คมเชต เพ็ชรรัตน์)                                  | กรรมการ                    |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน                                    | กรรมการ                    |
| ๖. รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน<br>(ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ) | กรรมการ                    |
| ๗. นางสาวทัศนีย์ ลายลิขิต  | กรรมการ                    |
| ๘. นายคุมพล เอี่ยมในวงษ์   | กรรมการ                    |
| ๙. นางสาวเพ็ญนภา รักษ์มณี  | กรรมการ                    |
| ๑๐. นางสาวอรอนงค์ งามวิไล  | กรรมการ                    |
| ๑๑. นางสาวฐิติรัตน์ รัตนประพันธ์   | กรรมการ                    |
| ๑๒. นายฉัตรชัย ศรีสม   | กรรมการ                    |
| ๑๓. นายอนุสรณ์ ฉ่อยฉ่ำ   | กรรมการ                    |
| ๑๔. นายกฤษณะ อ่วมอ้าง  | กรรมการ                    |
| ๑๕. นายวิลาส วิถีไพร   | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๖. นางสาวลลิตา นาคจำแลง   | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๗. นางสาวรัตติณัฐ อังสนุ  | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๐๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๐๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



ที่ อว ๐๖๕๒.๑๓/ ๐๒๓๖

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
๓๙๙ ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล  
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๐๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมบุญ รัศมีมาสเมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ ๑ ในวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพมหานคร

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ ขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ หลักการ การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria ๑ - ๘ ในวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

โทร. ๐ ๒๖๖๕ ๓๗๗๗ ต่อ ๘๑๘๙



ที่ อว ๐๖๕๒.๑๓/๖๒๓๖

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
๓๙๙ ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล  
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๖๙ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พวงเถื่อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ ๑ ในวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพมหานคร

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ ขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ หลักการ การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria ๑ - ๘ ในวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

โทร. ๐ ๒๖๖๕ ๓๗๗๗ ต่อ ๘๑๘๘



ที่ อว ๐๖๕๒.๑๓/๖๗๕

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
๓๙๙ ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล  
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรมนุญ รัศมีมาสเมือง

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ ๒ ในวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ ขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ หลักการ การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria ๑ - ๘ ในวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

โทร. ๐ ๒๖๖๕ ๓๗๗๗ ต่อ ๘๑๘๙



ที่ อว ๐๖๕๒.๑๓/๖๖๓๕

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
๓๙๙ ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล  
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๒๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากร

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัสรินทร์ พ่วงเถื่อน

สิ่งที่ส่งมาด้วย โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กำหนดจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ ๒ ในวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ ขอเรียนเชิญท่านเป็นวิทยากรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติ หัวข้อ หลักการ การศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) อธิบายเกณฑ์และเทคนิคการนำเกณฑ์ไปปฏิบัติ AUN-QA Criteria ๑ - ๘ ในวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพฯ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

โทร. ๐ ๒๖๖๕ ๓๗๗๗ ต่อ ๘๑๘๘





# ด่วนที่สุด

## บันทึกข้อความ

กองคลัง ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
เลขรับ..... 3351  
วันที่ 21 มี.ค. 2567

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
พระนคร  
๑๖๕  
๑๗ มี.ค. ๒๕๖๗  
๑๗ ๑๖๕

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมวิชาการ โทร: ๖๔๐๒

ที่ อว ๐๖๕๒.๑๓/๑๖๕ วันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ

เรียน อธิการบดี ผ่าน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัลและการคลัง ผู้อำนวยการกองคลัง และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานาจารย์

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อนุมัติให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิตี้ กรุงเทพมหานคร นั้น

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขออนุมัติรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๖๒ คน โดยขอถัวจ่ายจากเงินในโครงการฯ โดยมีรายชื่อดังแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

รุ่งฤดี

(นางสาวรุ่งฤดี ตรงต่อศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

13๗๗ สอ.๓๓.

เห็นควรเสนออธิการบดี ผ่านรองอธิการบดีฝ่ายดิจิทัลฯ  
กค.สอ. และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ เพื่อโปรดพิจารณา  
อนุมัติรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ ดังรายชื่อที่แนบ

ศาสตราจารย์ ดร. อธิการบดี  
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารฯ  
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนานาจารย์  
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

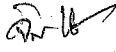
๑๗ มี.ค. ๒๕๖๗


เรียนอธิการบดี (ผ่านรองอธิการบดี  
ฝ่ายพัฒนาดิจิทัลและการคลัง)  
เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติรายชื่อ  
ผู้เข้าร่วมโครงการ ดังเสนอ

๑๗ มี.ค. ๒๕๖๗

เรียน ผอ.กค.

เห็นควรเสนอ อมทร. เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพมหานคร โดยเบิกค่าใช้จ่ายได้ตามสิทธิจากโครงการฯ ดัง สวท. เสนอ

  
21 มี.ค. 67

  
21 มี.ค. 67

เรียน อธิการบดี ผ่าน รองฯ ฝ่ายพัฒนาดิจิทัลฯ

เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการการอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๗ ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพมหานคร จำนวน ๒๒ ราย หากเห็นชอบโปรดอนุมัติดังเสนอ

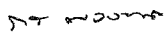


ผอ.กค.

๒๑ มี.ค. ๖๗

เรียน อธิการบดี

เสนอโปรดพิจารณาอนุมัติรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ ระหว่างวันที่ 25-26 มี.ค. 67 ณ โรงแรม นูโว ซิตี กรุงเทพมหานคร จำนวน 22 ราย



21 มี.ค. 67

อนุมัติ



22 มี.ค. 2567

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ  
การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA  
ระยะที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ มีนาคม พ.ศ. 2567  
ณ โรงแรม นูโว ซิตี้ กรุงเทพมหานคร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภควัต เกอะประสิทธิ์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ผกามาศ ชูสิทธิ์
๓. นางสาววารินี วีระสินธุ์
๔. นางสาวชนิษฐา ดีสุขบิน
๕. นายณัฐวุฒิ นามบุคดี
๖. นายศิวัณัฐ นาใจแก้ว

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

๗. นางสาวนิอร ดาวเจริญพร
๘. นายจ๊กกฤษณ์ ทองคำ
๙. นายณัฐชัย ลาภบรรลือศักดิ์
๑๐. นางสาวรติமாகานต์ ห้วยหงษ์ทอง

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิซชพร เทียบจัตุรัส
๑๒. นางสาวนนท์ณพร กิตติศรีปัญญา
๑๓. นางดารณี ธีญญสิริ
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิญญาพัทธ์ กุสิยารังสีสิทธิ์
๑๕. นางสาวสุพินดา สุวรรณศรี
๑๖. นางสาวภารวี ศรีกาญจน์

คณะบริหารธุรกิจ

๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนงค์ ไต้วัลย์
๑๘. นางสาวสุพัตรา อภิชัยมงคล
๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัญญา แก้วเชือกหนัง
๒๐. นายกวิน มากธนระรุ่ง
๒๑. นางภิญญา มากธนระรุ่ง
๒๒. นางสาวดารุณี บุญมา
๒๓. นางสาวศิรินทิพย์ กุลจิตรตรี
๒๔. นางสาวกนกอร อรุณทวีรุ่งโรจน์

๑๗/๓  
๑๗/๓

### คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขจิตร ตั้งเจริญ
๒๖. นายคณาภูมิ อินทร์แก้ว
๒๗. นายจิระศักดิ์ ธาระจักร์
๒๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สิริรัตน์ พานิช
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงฤทัย นิคมรัฐ
๓๐. นางสาวอัญชญา ชัดตียะวงศ์
๓๑. นางสาวชวนี สุภรัตน์
๓๒. นางสาวอัจฉรา เฉลิมเกียรติ

### คณะวิศวกรรมศาสตร์

๓๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงไกร เหลืองอำพล
๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงศ์ พันธุ์
๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร วุฒิพัฒน์พันธุ์
๓๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศรี วรรณการ
๓๗. นายนิลमित นิลาศ
๓๘. นายอัศวเดช ศุภาคม
๓๙. นางสาวขวัญชนก อุณหะอ่อน
๔๐. นายพรณรงค์ เลื่อนเพชร
๔๑. นางสาวสุภาภรณ์ ลาทุม
๔๒. นางวรรณรัฐ คงสมบูรณ์

### คณะศิลปศาสตร์

๔๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรพงษ์ สูงปานเขา
๔๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจนตา แก้วลาย
๔๕. นางสุภาวดี ไหมเกตุ
๔๖. นางสาวรติรัตน์ กุญแจทอง
๔๗. นางวิไลลักษณ์ ตางาม
๔๘. นายกัลย์ปภัทร กุณศิลา

### คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

๔๙. นางสาวเสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์
๕๐. นายไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์
๕๑. นางสาวกรชนก บุญทร
๕๒. นางสาวสมใจ แซ่ภู

รูป  
๑  
๑๖

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

- ๕๓. นายสาธิต เหล่าวัฒนพงษ์
- ๕๔. นายศาสตรา ศรีหามาศ
- ๕๕. นางสาวอุทัยวรรณ ประสงค์เงิน
- ๕๖. นางมัทนี ปราโมทย์เมือง

วิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ

- ๕๗. นางสาววดี เดชทองจันทร์ ลิ้มปนนาคทอง
- ๕๘. นายศักดิ์ ทับพลี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

- ๕๙. นางสาวเจนจิรา งามมานะ
- ๖๐. นางสาววาสนา สังข์โพธิ์
- ๖๑. นางนพรัตน์ เหล่าวัฒนพงษ์
- ๖๒. นายวรุฒิ บุญกล้า

.....

จิรา ๒๕  
๕๐๑๕





ด่วนที่สุด

บันทึกข้อความ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
รับที่ ๖๕๕๐๑
วันที่ ๕ พ.ค. ๒๕๖๗
เวลา

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน งานพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมวิชาการ โทร. ๐๕๑๒๑๒๑  
 ที่ อว ๐๖๕๒.๑๓/ ๑๑๓๗ วันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๗  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
 เลขรับ 5260

เรื่อง ขออนุมัติรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ  
 วันที่ 20 พ.ค. 2567  
 เวลา

เรียน อธิการบดี ผ่าน รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัลและการคลัง ผู้อำนวยการกองคลัง และรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคณาจารย์

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร อนุมัติให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จัดโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA ระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ ณ ห้องภาณุมาศ ชั้น ๑๐ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร นั้น

ในการนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขออนุมัติรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน ๖๒ คน โดยขอถัวจ่ายจากเงินในโครงการฯ โดยมีรายชื่อตั้งแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

รุ่งฤดี

(นางสาวรุ่งฤดี ตรงต่อศักดิ์)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ใช้พร ๓๐. กว.

1. ศึกษาดูงาน อธิการบดี ท่านอธิการบดี  
 2. ศึกษาดูงาน อธิการบดี ท่านอธิการบดี  
 3. ศึกษาดูงาน อธิการบดี ท่านอธิการบดี  
 4. ศึกษาดูงาน อธิการบดี ท่านอธิการบดี  
 5. ศึกษาดูงาน อธิการบดี ท่านอธิการบดี

จากที่  
 ส.ค.ด.๖๗

เรียน อธิการบดี ผ่านรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัลและการคลัง  
 กว.๓๐. ๓๐๖๓ ด่วนที่สุด  
 เรื่อง ขออนุมัติรายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการฯ  
 กว.๓๐.๓๐๖๓ ด่วนที่สุด

ส.ค.ด.๖๗

เรียนอธิการบดี (ผ่านรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัลและการคลัง)  
 เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติดังแจ้งขอ

ทนายความ

ทนายความ

๑๓ พ.ค. ๒๕๖๗

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ การอบรมเชิงปฏิบัติการ  
การเตรียมความพร้อมสำหรับการตรวจประเมิน AUN-QA  
ระยะที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗  
ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

๑. นางสาวสุนารี รชตจรูจ
๒. นางสาวอัมภากรณ์ พีรวิชกุล
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาดา เกตุดี
๔. นางสาววรรณภา มโนสืบ
๕. นายพีรภัทร โอวาทชัยพงศ์

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

๖. นางสาวเกศทิพย์ กรี่เงิน
๗. นางสาววรรณ ป้อมเย็น
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ว่าที่ร้อยตรี เขม อภิภัทรวิโรดม
๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นฤศร มังกรศิลา
๑๐. นายขจร อิศราสุชีพ
๑๑. นางเกศรินทร์ เพ็ชรรัตน์
๑๒. นางสาวจรัสพรรณ มิ่งโพธิ์เตี้ย

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชุลี วงษ์บุญงาม
๑๔. นายธีรวัจน์ อุดมสินเจริญกิจ
๑๕. นายณัฐภณ สุเมธอติคม
๑๖. นายเกษม เขษมพุ่มเรืองศรี
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญ เฉลี่ยศวนง
๑๘. นางสาวนภาพร ภูเพ็ชร

คณะบริหารธุรกิจ

๑๙. รองศาสตราจารย์ ดร.วันสิริ ประเสริฐทรัพย์
๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิมล นาคทัต
๒๑. นางสาวกรรณิการ์ จะกอ
๒๒. นายปิยพันธ์ สุวรรณเวช
๒๓. นางสาวสุวิณา รุ่งโรจน์รัตนกร
๒๔. นางมณีรัตน์ รัชตกุลพัฒน์

- ๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลลิตา จูมโสดา
- ๒๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐชา อ่างรังโชติ
- ๒๗. นางชมพูนุท โภคณิตถานนท์
- ๒๘. นายธนภณ รัชตกุลพัฒน์

#### คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญนภา สุวรรณบำรุง
- ๓๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรณิการ์ มีอ่อน
- ๓๑. นายศิริชัย สาระมนัส
- ๓๒. นายสุรเชษฐ์ เรืองประโคน
- ๓๓. นางสาวนริศรา นาคเมธี
- ๓๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวรรณ จันทนะทรัพย์
- ๓๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนพงศ์ สารอินทร์
- ๓๖. นายพิชญ์ชาญ ศรีเจริญ
- ๓๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิสา สายอุปราช
- ๓๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรินทร์ บุญยะโรจน์

#### คณะวิศวกรรมศาสตร์

- ๓๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฎิภาณ ถิ่นพระบาท
- ๔๐. นายศุภชัย หลักคำ
- ๔๑. นายประกอบชาติภักต์
- ๔๒. นายวัชร ส่งเสริม
- ๔๓. นายรุ่งโรจน์ สุพงษ์วิบูลพันธ์
- ๔๔. นางสาวสรสุธี บัวพูล
- ๔๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิทย์ แพงกันยา
- ๔๖. นายสถาพร สุริยันต์
- ๔๗. นายกชกร วิรัชกุล
- ๔๘. นายณัฏพงษ์พล คงชะสิงห์
- ๔๙. นายธนพัฒน์ น้ำจันทร์

#### คณะศิลปศาสตร์

- ๕๐. นางสาวผการัตน์ ไยทอง
- ๕๑. นางสาวอติดา อมรลักษณานนท์
- ๕๒. นายญาณธร เขียรถาวร
- ๕๓. นางสาวทิพย์กนก เวียงคำ

**คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น**

- ๕๔. นางมธุรส เวียงสีมา
- ๕๕. นางสุจิตรา ชนนทวารี
- ๕๖. นายพิชิตพล เจริญทรัพย์ยานันท์
- ๕๗. นางสาวฐิติมา พุทธิบุชา

**คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ**

- ๕๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประชา พิจักขณา
  - ๕๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทินวงษ์ รักอิสสระกุล
  - ๖๐. นายธนา กมลนราภิธรักษา
  - ๖๑. นางสาวมยุรี เรืองสมบัติ
  - ๖๒. นายธนพล ลิ้มทัตธนกุล
- .....

*Handwritten signature*