



รายงานผลการดำเนินงาน

โครงการการอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis

ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘
ณ ห้อง ๑๒๐๔ ชั้น ๒ อาคารคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

โดย

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

รายงานสรุปประเมินผลการดำเนินโครงการการอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis ฉบับนี้ ซึ่งดำเนินการจัดโครงการระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ ห้อง ๑๒๐๔ ชั้น ๒ อาคารคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์

โดยเนื้อหากล่าวถึงรายละเอียดในการดำเนินโครงการ และการประเมินผลโครงการซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการจัดโครงการ และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านการบริหารจัดการหลักสูตรโดยใช้แนวคิดจากเกณฑ์ AUN-QA เพื่อจัดทำแผนพัฒนา/บริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้อย่างสอดคล้องต่อไป และในโอกาสนี้ งานพัฒนาหลักสูตรและส่งเสริมวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอขอบคุณผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำโครงการครั้งนี้ทุกท่าน ที่ได้ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



รายงานผลการดำเนินงานและประเมินผลโครงการ

รายงานผลการดำเนินงานเล่มนี้ เป็นการรวบรวมผลการดำเนินโครงการการอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis ซึ่งดำเนินการจัดโครงการระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ ห้อง ๑๒๐๔ ชั้น ๒ อาคารคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วางแผนการใช้เกณฑ์ของเครือข่ายการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network Quality Assurance: AUN-QA) ในการประกันคุณภาพ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ซึ่งมุ่งเน้นให้เกิดการจัดการศึกษาแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome-Based Education)

ด้วยเหตุนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงจัดโครงการ “การอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis” เพื่อให้คณาจารย์ มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำกรอบแนวคิดและสาระของเกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตร และสามารถวิเคราะห์หาประเด็นที่ควรนำไปจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนได้

ดังนั้นการจัดโครงการ “การอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis” จึงเป็นโครงการที่สำคัญ เป็นการทบทวนความรู้ความเข้าใจในเกณฑ์ AUN-QA นำกรอบแนวคิดของเกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนาศักยภาพของหลักสูตร ช่วยให้สามารถวิเคราะห์ประเด็นสอดคล้องกันระหว่าง PLOs โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาเรียน กระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล อีกทั้งยังเป็นการทบทวนแนวทางการนำเสนอ การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ตามแนวทางของ AUN-QA

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้คณาจารย์ มีความรู้ความเข้าใจ กรอบแนวคิดและสาระของเกณฑ์ AUN-QA ไปพัฒนาและบริหารจัดการหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒. เพื่อให้คณาจารย์ สามารถวิเคราะห์หาประเด็นที่ควรนำไปพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยใช้แนวคิดจากเกณฑ์ AUN-QA เพื่อจัดทำแผนพัฒนา/บริหารจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียน การสอนได้อย่างสอดคล้อง

การดำเนินงานโครงการการอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis

๑. การวางแผนปฏิบัติงาน
 - วางแผนและกำหนดขั้นตอนการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - กำหนดและประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ
๒. การดำเนินงาน
 - ขออนุมัติโครงการ ติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
 - ดำเนินกิจกรรม
๓. การติดตามและการประเมินผล
 - สรุปผลและประเมินโครงการ

ระยะเวลาดำเนินโครงการ

วันที่ ๒๐ - ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ ณ ห้อง ๑๒๐๔ ชั้น ๒ อาคารคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ศูนย์เทเวศร์

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการการอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ ซึ่งแบบสอบถามดังกล่าว แบ่งออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่

๑. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
๒. แบบประเมินผล ลักษณะของแบบประเมินเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert's Scale) ๕ ระดับ คือผลการประเมินความพึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด
๓. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ลักษณะของแบบประเมินผลกิจกรรมพิจารณาให้น้ำหนักคะแนน ดังนี้

ผลการประเมินความพึงพอใจมากที่สุด	ให้	๕	คะแนน
ผลการประเมินความพึงพอใจมาก	ให้	๔	คะแนน
ผลการประเมินความพึงพอใจปานกลาง	ให้	๓	คะแนน
ผลการประเมินความพึงพอใจน้อย	ให้	๒	คะแนน
ผลการประเมินความพึงพอใจน้อยที่สุด	ให้	๑	คะแนน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินผลครั้งนี้ใช้เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) เป็นเกณฑ์ในการแปลความหมาย โดยพิจารณาขนาดขอบเขตของคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบประเมินผลที่เป็นแบบประมาณค่า ดังนี้

ระดับเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐	หมายถึง	ผลการประเมินความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙	หมายถึง	ผลการประเมินความพึงพอใจมาก
ระดับเฉลี่ย ๒.๕๐ - ๓.๔๙	หมายถึง	ผลการประเมินความพึงพอใจปานกลาง
ระดับเฉลี่ย ๑.๕๐ - ๒.๔๙	หมายถึง	ผลการประเมินความพึงพอใจน้อย
ระดับเฉลี่ย ๑.๐๐ - ๑.๔๙	หมายถึง	ผลการประเมินความพึงพอใจน้อยที่สุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินผลกิจกรรมอบรมในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ระบบ Google form

๑. ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบประเมิน ใช้สถิติร้อยละ

๒. คำนวณหาค่าเฉลี่ย ของคะแนนผลการประเมินในแต่ละข้อ และแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ได้วิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง ดังนี้

ตารางที่ ๑ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๑๙	๔๓.๒๐
หญิง	๒๕	๕๖.๘๐
รวม	๔๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินโครงการในครั้งนี้ เป็นเพศชาย จำนวน ๑๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๒๐ และเป็นผู้หญิง จำนวน ๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๖.๘๐

ตารางที่ ๒ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งวิชาชีพ

ตำแหน่งทางวิชาการ/ตำแหน่งวิชาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รองศาสตราจารย์ ดร.	๑	๒.๓๐
รองศาสตราจารย์	๑	๒.๓๐
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.	๑๓	๒๙.๕๐
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๔	๙.๑๐

ตารางที่ ๒ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ/คํานําหน้าชื่อ (ต่อ)

ตำแหน่งทางวิชาการ/คํานําหน้าชื่อ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์ ดร.	๗	๑๕.๙๐
อาจารย์	๑๓	๒๙.๕๐
นาย	๒	๔.๕๐
นางสาว	๓	๖.๘๐
รวม	๔๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. และอาจารย์ จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕๐ รองลงมาได้แก่ อาจารย์ ดร. จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๙๐ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๙.๑๐

ตารางที่ ๓ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	๗	๑๕.๙๐
คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์	๕	๑๑.๔๐
คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน	๓	๖.๘๐
คณะบริหารธุรกิจ	๖	๑๓.๖๐
คณะวิศวกรรมศาสตร์	๖	๑๓.๖๐
คณะศิลปศาสตร์	๘	๑๘.๒๐
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น	๔	๙.๑๐
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	๓	๖.๘๐
วิทยาลัยการบําริหารแห่งรัฐ	๒	๔.๕๐
รวม	๔๕	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มาจาก คณะศิลปศาสตร์ จำนวน ๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๘.๒๐ รองลงมาได้แก่ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน ๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๙๐ และ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๖๐

ตารางที่ ๔ การบรรยาย "AUN-QA Implementation and Gap Analysis ANU-QA Criterion 1-8"

โดย รศ.ดร.วิเชียร ชุตินาสกุล

รายการ/ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
๑. ได้รับความรู้จากการบรรยาย	๔.๗๐	๙๔.๐๐	มากที่สุด
๒. การบรรยายมีเนื้อหาครอบคลุมและตรงประเด็น	๔.๗๓	๙๔.๖๐	มากที่สุด
๓. ระยะเวลาการบรรยายมีความเหมาะสม	๔.๕๗	๙๑.๔๐	มากที่สุด
๔. สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในงาน	๔.๖๖	๙๓.๒๐	มากที่สุด
ภาพรวมของโครงการ	๔.๖๗	๙๓.๔๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๔ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับการบรรยาย "AUN-QA Implementation and Gap Analysis ANU-QA Criterion 1-8" อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ ๙๓.๔๐

ตารางที่ ๕ การฝึกปฏิบัติ "AUN-QA Implementation and Gap Analysis ANU-QA Criterion 1-8"

โดย รศ.ดร.วิเชียร ชุตินาสกุล ผศ.ดร.ฉันทนา ปาปัดถา และ ผศ.ดร.กุลธิดา สายพรหม

รายการ/ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
๑. ได้รับความรู้จากการฝึกปฏิบัติ	๔.๖๘	๙๓.๖๐	มากที่สุด
๒. การฝึกปฏิบัติมีเนื้อหาครอบคลุมและตรงประเด็น	๔.๗๐	๙๔.๐๐	มากที่สุด
๓. ระยะเวลาการฝึกปฏิบัติมีความเหมาะสม	๔.๕๐	๙๐.๐๐	มากที่สุด
๔. สามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกปฏิบัติไปประยุกต์ใช้ในงาน	๔.๖๘	๙๓.๖๐	มากที่สุด
ภาพรวมของโครงการ	๔.๖๔	๙๒.๘๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๕ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่มีความพึงพอใจกับการฝึกปฏิบัติ "AUN-QA Implementation and Gap Analysis ANU-QA Criterion 1-8" อยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ ๙๒.๘๐

ตอนที่ ๒ รายงานการประเมินผลความคิดเห็น

ตารางที่ ๖ แสดงระดับความคิดเห็นในภาพรวมของโครงการ

รายการ/ประเด็น	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ระดับความพึงพอใจ
๑. ได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วมโครงการ	๔.๖๖	๙๓.๒๐	มากที่สุด
๒. โครงการนี้บรรลุวัตถุประสงค์	๔.๖๑	๙๒.๒๐	มากที่สุด
๓. ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม	๔.๔๘	๘๙.๖๐	มาก
๔. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกมีความเหมาะสม	๔.๕๕	๙๑.๐๐	มากที่สุด
๕. ความพึงพอใจโดยรวมต่อการเข้าร่วมโครงการ	๔.๕๙	๙๑.๘๐	มากที่สุด
ภาพรวมของโครงการ	๔.๕๘	๙๑.๖๐	มากที่สุด

จากตารางที่ ๕ ระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน จะเห็นได้ว่าความพึงพอใจในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด มีคะแนนความพึงพอใจอยู่ที่ร้อยละ ๙๑.๖๐

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรเพิ่มระยะเวลาในการอบรม
- อยากให้มีการจัดอบรมแบบปฏิบัติการ โดยนำอาจารย์ประจำหลักสูตร ทั้ง 5 คน มาเข้าร่วมอบรมด้วย เนื่องจากเนื้อหาการอบรมเยอะ การเข้าใจมากน้อยต่างกัน ดังนั้นควรให้ผู้รับทำความเข้าใจในหลักสูตรมากกว่านี้ (รอบนี้ให้โควต้า 1 คน) เพื่อให้ได้ผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น อาจารย์ในหลักสูตรเข้าใจร่วมกันและนำไปใช้งานได้ดีและสมบูรณ์ขึ้น

รายชื่อผู้ที่ได้รับประกาศนียบัตร

โครงการการอบรมหลักสูตร AUN-QA Implementation and Gap Analysis

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

- | | |
|----------------------|--------------|
| ๑. ผศ.ดร.ผกามาศ | ชูสิทธิ์ |
| ๒. อาจารย์ ดร.ศุภโชค | ตันติวิวัฒน์ |
| ๓. อาจารย์ ดร.ชนิษฐา | ดีสุบิน |
| ๔. อาจารย์ไพรัช | โอวาทชัยพงศ์ |
| ๕. อาจารย์พัลลภ | สอนละ |

คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์

- | | |
|---------------------|---------------|
| ๖. รศ.เจตนิพัทธ์ | บุญยสวัสดิ์ |
| ๗. ผศ.ดร.ประพาฬภรณ์ | ธีรมงคล |
| ๘. ผศ.อินทธีมา | หิรัญอัครวงศ์ |
| ๙. ผศ.ดร.น้อมจิตต์ | สุธิบุตร |
| ๑๐. ผศ.ดร.วรลักษณ์ | ปัญญาธิติพงศ์ |
| ๑๑. อาจารย์นิอร | ดาวเจริญพร |
| ๑๒. อาจารย์สุกัญญา | จันทกุล |

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน

- | | |
|------------------------|-------------------|
| ๑๓. ผศ.ดร.วิซขพร | เทียบจตุรัส |
| ๑๔. ผศ.ดร.อภิษฎาพัทธ์ | กุลิยารังสีสิทธิ์ |
| ๑๕. อาจารย์ ดร.นนท์ณพร | กิตติศรีปัญญา |
| ๑๖. อาจารย์สุพินดา | สุวรรณศรี |

คณะบริหารธุรกิจ

- | | |
|------------------------|----------------|
| ๑๗. ผศ.จิรพร | มหาอินทร์ |
| ๑๘. ผศ.ดร.สิริบุปผา | อุทธารธาดา |
| ๑๙. ผศ.ดร.ณัฐชา | ธำรงโชติ |
| ๒๐. ผศ.ดร.วรัญญา | แก้วเชือกหนึ่ง |
| ๒๑. อาจารย์ ดร.สุพัตรา | อภิชัยมงคล |
| ๒๒. อาจารย์ไพรัช | ยาทิพย์ |
| ๒๓. อาจารย์ศิริภรณ์ | ศิลปวานิช |

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- | | |
|----------------------|--------------|
| ๒๔. อาจารย์ ดร.อำนาจ | ชินพงษ์พานิช |
|----------------------|--------------|

คณะวิศวกรรมศาสตร์

๒๕.ผศ.ดร.ปฏิภาณ	ถิ่นพระบาท
๒๖.ผศ.ดร.เทอดพงษ์	แดงสี
๒๗.ผศ.ดร.สุวิทย์	แพ่งกันยา
๒๘.เรืออากาศตรี ดร.พลกฤษณ์	จริยตันติเวทย์
๒๙.อาจารย์ ดร.ฉัตรแก้ว	จริยตันติเวทย์
๓๐.อาจารย์นิลमित	นิลาศ
๓๑.อาจารย์รุ่งโรจน์	สุพงษ์วิบูลพันธ์
๓๒.อาจารย์ธนวัฒน์	ขุนหัชชवालกุล
๓๓.อาจารย์อัศวเดช	ศุภาคม
๓๔.อาจารย์แจ๊ค	ชุ่มอินทร์
๓๕.อาจารย์ ดร.ณทพร	จินดาประเสริฐ

คณะศิลปศาสตร์

๓๖.ผศ.ภาวิณี	อุ้นวัฒนา
๓๗.อาจารย์ปทุมมา	อินทร์อ่อน
๓๘.อาจารย์ ดร.ญาณธร	เหียรธาวร
๓๙.อาจารย์ปวีรพร	นาครักษา
๔๐.อาจารย์ ดร.ประยุทธ์	เทียมสุข
๔๑.นางสาวภาณุดา	สีมะชูวงศ์
๔๒.อาจารย์อรพร	พุทธพงษ์

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

๔๓.ผศ.ดร.ไอรดา	สุดสังข์
๔๔.ผศ.ดร.เกษม	มานะรุ่งวิทย์
๔๕.อาจารย์ ดร.ไพรัตน์	บุญญาเจริญนนท์
๔๖.อาจารย์ ดร.จรัสพิมพ์	วังเย็น

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

๔๗.ผศ.ดร.มัทนี	ปราโมทย์เมือง
๔๘.อาจารย์ ดร.พชรกร	ทองศรี
๔๙.อาจารย์ธนพล	ลิมทัตธนกุล
๕๐.อาจารย์นันท์วิภา	มิ่งขวัญ

วิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ

๕๑.นางสาวปณยาพร	วงศ์พานิช
-----------------	-----------

ภาพกิจกรรม


