

21-3-01

โครงการสัมมนา

เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อเข้าสู่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

ณ ห้องประชุม D-HALL คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

1. ชื่อโครงการ

โครงการสัมมนา เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อเข้าสู่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

2. หลักการและเหตุผล

สืบเนื่องจาก พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 6 และมาตรา 47 กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้จัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อให้เป็นกรอบมาตรฐานให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ให้สามารถผลิตบัณฑิตได้อย่างมีคุณภาพ และเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองมาตรฐานคุณวุฒิในระดับอุดมศึกษา นอกจากนี้ ยังได้กำหนดมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่ต้องครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้าน คือ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะทางปัญญา (4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และกำหนดให้ สกอ. นำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติไปพัฒนามาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษานำไปพัฒนาหรือปรับปรุงรายละเอียดของหลักสูตร ให้สามารถผลิตบัณฑิตให้มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ ได้ครอบคลุมอย่างน้อย 5 ด้านข้างต้น โดยหลักสูตรใหม่ให้ใช้ภายในปีการศึกษา 2553 สำหรับหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่แล้วต้องปรับปรุงให้สอดคล้องตามหลักการดังกล่าวภายในปีการศึกษา 2555

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการพัฒนาการจัดการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2553 สภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณานุมัติหลักสูตรใหม่ 3 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร และระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร ซึ่งจะดำเนินการในส่วนของหมวดวิชาชีพทั่วไก่อน และเพื่อให้เป็นไปตามประกาศดังกล่าว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงเห็นควรจัดสัมมนา เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อเข้าสู่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิขึ้น เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับกรอบมาตรฐานฯ ให้แก่คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และกำหนดแผนการดำเนินการและแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เพื่อให้คณะฯ นำไปปรับปรุงหลักสูตรให้ทันในปีการศึกษา 2555 ต่อไป

3. วัตถุประสงค์

3.1 เพื่อให้คณะฯ ได้รับทราบนโยบายและแนวทางการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

3.2 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนา ได้มีความรู้และรู้แนวทางในการจัดทำหลักสูตรของคณะฯ ให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

3.3 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมสัมมนาทราบแนวทางการดำเนินการของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พร้อมทั้งเตรียมแผนการจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิแต่ละสาขาวิชา

4. ผู้เข้าร่วมสัมมนา

จำนวน 95 คน ประกอบด้วย

- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัยของคณะศิลปศาสตร์ และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- อาจารย์ที่ทำการสอนในสาขาวิชาศึกษาทั่วไป
- คณะกรรมการ

5. ระยะเวลาดำเนินงาน

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

6. สถานที่ดำเนินการ

ณ ห้องประชุม D-Hall คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

การประเมินผลโครงการ

การประเมินผลโครงการใช้แบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 40 คน ได้สรุปการประเมินโครงการ ดังนี้

ด้านข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 27 คน (67.50%) มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี มีจำนวน 16 คน (40.00%) ส่วนมากจบการศึกษาระดับปริญญาโท มีจำนวน 38 คน (95.00%) ส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 34 คน (85.00%)

ด้านความคิดเห็นหัวข้อการประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลางถึงมาก (ค่าเฉลี่ย 2.61 – 4.20)

ด้านความคิดเห็นหัวข้อการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อวิทยากร พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20)

ด้านความคิดเห็นหัวข้อการประเมินความพึงพอใจต่อด้านการอำนวยความสะดวก พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20)

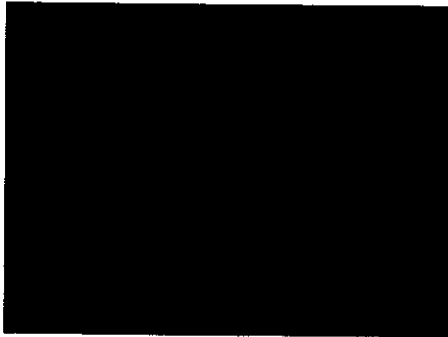
ด้านความคิดเห็นหัวข้อการประเมินความพึงพอใจต่อด้านคุณภาพการให้บริการ พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41-4.20)

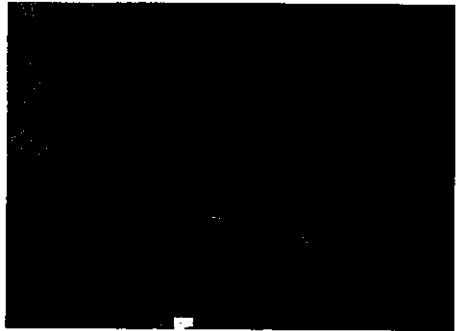
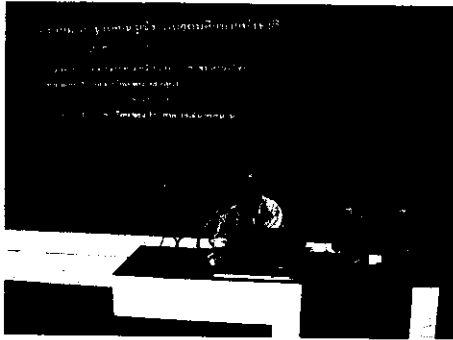
ประมวลภาพ

โครงการสัมมนา เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อเข้าสู่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

ณ ห้องประชุม D-HALL คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม





การประเมินผล

โครงการสัมมนา เรื่อง การพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อเข้าสู่กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553

ณ ห้องประชุม D-HALL คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม

.....

วิธีการประเมินผลโครงการ

เก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยแบบสอบถาม

แบ่งออกเป็น 4 หัวข้อการประเมิน คือ หัวข้อการประเมินด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ มี 5 ข้อ หัวข้อการประเมินด้านวิชาการ มี 4 ข้อ หัวข้อการประเมินด้านการอำนวยความสะดวก มี 4 ข้อ และหัวข้อการประเมินด้านคุณภาพการให้บริการ มี 3 ข้อ ซึ่งแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยแต่ละระดับมีน้ำหนักคะแนนดังนี้

ค่าคะแนน 5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าคะแนน 4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าคะแนน 3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าคะแนน 2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าคะแนน 1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมายของผลความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ ดังนี้

4.21 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

3.41 – 4.20 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2.61 – 3.40 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

1.81 – 2.60 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.80 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม คิดเป็นจำนวนและร้อยละ

ข้อที่	สถานภาพ	จำนวนคน	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	13	32.50
	หญิง	27	67.50
	รวม	40	100.00
2	อายุราชการ		
	ต่ำกว่า 5 ปี	5	12.50
	5-10 ปี	7	17.50
	11-20 ปี	12	30.00
	มากกว่า 20 ปี	16	40.00
	รวม	40	100.00
3	การศึกษา		
	ปริญญาเอก	-	-
	ปริญญาโท	38	95.00
	ปริญญาตรี	2	5.00
	อื่นๆ.....	-	-
	รวม	40	100.00
4	ตำแหน่ง		
	คณบดี	-	-
	รองคณบดี/ผู้ช่วยคณบดี	2	5.00
	หัวหน้าสาขาวิชา	4	10.00
	อาจารย์	34	85.00
	อื่นๆ.....	-	-
	รวม	40	100.00
5	สังกัด		
	คณะศิลปศาสตร์	20	50.00
	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	50.00
	รวม	40	100.00

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 27 คน (67.50%) มีอายุราชการมากกว่า 20 ปี มีจำนวน 16 คน (40.00%) ส่วนมากจบการศึกษา ระดับปริญญาโท มีจำนวน 38 คน (95.00%) ส่วนใหญ่เป็นตำแหน่งอาจารย์ จำนวน 34 คน (85.00%) สังกัดคณะศิลปศาสตร์ จำนวน 20 คน (50.00%) และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 20 คน (50.00%)

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และระดับความพึงพอใจต่อกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ

	หัวข้อการประเมินกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	ควรปรับปรุง (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับ
1	การประสานงาน โครงการฯ	7.50	42.50	40.00	7.50	2.50	3.45	มาก
2	ความเหมาะสมของสถานที่	15.00	45.00	27.50	7.50	5.00	3.58	มาก
3	ความเหมาะสมของระยะเวลา (จำนวนชั่วโมง, จำนวนวัน)	20.00	27.50	42.50	10.00	-	3.58	มาก
4	ความเหมาะสมของช่วงเวลา (8.30-17.00 น., ช่วงเดือน)	12.50	20.00	47.50	17.50	2.50	3.23	ปานกลาง
5	การจัดลำดับขั้นตอนของกิจกรรม	15.00	40.00	37.50	7.50	-	3.63	มาก
รวม							3.49	มาก

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.49) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก (ค่าเฉลี่ย 2.61 - 4.20)

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และระดับความพึงพอใจที่มีต่อวิทยาการ

	หัวข้อการประเมินด้านวิทยาการ	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	ควรปรับปรุง (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับ
1	ความรู้ในเนื้อหาของวิทยาการ	22.50	60.00	17.50	-	-	4.05	มาก
2	ความสามารถในการถ่ายทอด ความรู้	20.00	60.00	15.00	5.00	-	3.95	มาก
	การตอบคำถาม	22.50	52.50	22.50	2.50	-	3.93	มาก
4	ความเหมาะสมของวิทยาการ ในภาพรวม	20.00	60.00	15.00	5.00	-	3.95	มาก
รวม							3.97	มาก

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 3 พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.97) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20)

ตารางที่ 4 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และระดับความพึงพอใจต่อด้านการอำนวยความสะดวก

	หัวข้อการประเมินด้าน การอำนวยความสะดวก	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	ควรปรับปรุง (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับ
1	เอกสาร	12.50	47.50	35.00	5.00	-	3.68	มาก
2	โสตทัศนอุปกรณ์	30.00	37.50	27.50	5.00	-	3.93	มาก
-	เจ้าหน้าที่สนับสนุน	15.00	55.00	30.00	-	-	3.85	มาก
4	อาหารและเครื่องดื่ม	20.00	42.50	37.50	-	-	3.83	มาก
รวม							3.82	มาก

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4 พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.82) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20)

ตารางที่ 5 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และระดับความพึงพอใจต่อด้านคุณภาพการให้บริการ

	หัวข้อการประเมินด้าน คุณภาพการให้บริการ	มากที่สุด (ร้อยละ)	มาก (ร้อยละ)	ปานกลาง (ร้อยละ)	น้อย (ร้อยละ)	ควรปรับปรุง (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ระดับ
1	เนื้อหาสาระสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหัวข้อสัมมนา	17.50	57.50	22.50	2.50	-	3.90	มาก
2	ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ เนื้อหาที่เพิ่มขึ้นหลังการสัมมนา	12.50	47.50	37.50	2.50	-	3.70	มาก
	ประโยชน์ที่ท่านได้รับใน การสัมมนา	12.50	47.50	35.00	2.50	2.50	3.65	มาก
รวม							3.75	มาก

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.75) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.41 – 4.20)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. หลังจากท่านได้เข้าร่วมอบรมครั้งนี้แล้ว ท่านได้รับความรู้และประโยชน์อย่างไรบ้าง
 - ได้รับความรู้เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมากขึ้น
 - ได้ทราบเรื่อง การเขียน มคอ.3 , การทำ Mapping
2. การอบรมครั้งนี้ ท่านเห็นว่าสิ่งใดควรปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงให้ดียิ่งขึ้น
 - ระยะเวลาและสถานที่ไม่เหมาะสม
 - ควรมีเจ้าหน้าที่เชี่ยวชาญเป็นที่ปรึกษาในสาขาวิชานั้นๆ
3. หัวข้ออบรม / การฝึกอบรมอื่นๆ ที่ท่านต้องการให้มีการจัดขึ้น
 - การทำประเมินการสอน
 - การประเมินหลักสูตร
4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ
 - กำหนดการอบรมไม่เหมาะสม เพราะเป็นช่วงที่ตรวจข้อสอบ และส่งเกรดนักศึกษา
 - ควรจัดอบรมเป็นกลุ่มย่อยในแต่ละสาขาวิชา

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
Thai Qualification Framework for Higher Education
TQF: HEd

มนตรี รัตนาวิจิตร
รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กลุ่มวิชาการ

ความหมาย ของ TQF: HEd

หมายถึงกรอบที่แสดงระบบคุณวุฒิการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย ซึ่งประกอบด้วย ระดับคุณวุฒิ การแบ่งสายวิชา ความเชื่อมโยงต่อเนื่องจาก คุณวุฒิระดับหนึ่งไปยังระดับที่สูงขึ้น มาตรฐานผลการเรียนรู้ของแต่ละระดับ คุณวุฒิซึ่งเพิ่มสูงขึ้นตามระดับของคุณวุฒิ ลักษณะของหลักสูตรในแต่ละระดับ คุณวุฒิ ปริมาณการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับเวลาที่ต้องใช้ การเปิดโอกาสให้เทียบ โอนผลการเรียนรู้จากประสบการณ์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต รวมทั้งระบบและกลไกที่ให้ความมั่นใจในประสิทธิภาพการดำเนินงานตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติของสถาบันอุดมศึกษา ว่าสามารถผลิต บัณฑิตให้บรรลุคุณภาพตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

แบบฟอร์มที่ใช้ในการดำเนินงาน

1. แบบ มคอ. 1 มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับ.... สาขา/สาขาวิชา.....
2. แบบ มคอ. 2 รายละเอียดของหลักสูตร
3. แบบ มคอ. 3 รายละเอียดของรายวิชา
4. แบบ มคอ. 4 รายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม
5. แบบ มคอ. 5 รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา
6. แบบ มคอ. 6 รายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม
7. แบบ มคอ. 7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

มคอ. 3 รายละเอียดของรายวิชา

รายละเอียดของรายวิชา (Course Specification)

หมายถึง ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการของแต่ละรายวิชาเพื่อให้เกิดการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องและเป็นไปตามที่วางแผนไว้ในรายละเอียดของหลักสูตร ซึ่งแต่ละรายวิชาจะกำหนดไว้อย่างชัดเจนเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์และรายละเอียดของเนื้อหาความรู้ในรายวิชา แนวทางการปลูกฝังทักษะต่าง ๆ ตลอดจนคุณลักษณะอื่น ๆ ที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาให้ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายรายวิชา มีการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน วิธีการเรียน การสอน การวัดและประเมินผลในรายวิชา ตลอดจนหนังสือหรือสื่อทางวิชาการอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ นอกจากนี้ยังกำหนดยุทธศาสตร์ในการประเมินรายวิชาและกระบวนการปรับปรุง

รายละเอียดของรายวิชาประกอบด้วย 7 หมวดดังนี้

- หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป
- หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์
- หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ
- หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล
- หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน
- หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัสและชื่อวิชา
2. จำนวนหน่วยกิต
3. หลักสูตรและประเภทของวิชา
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
5. ภาคการศึกษา / ชั้นปีที่เรียน
6. รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)
7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)
8. สถานที่เรียน
9. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. จุดมุ่งหมายของรายวิชา
2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา / ปรับปรุงรายวิชา

หมวดที่ 3 ลักษณะและการดำเนินการ

1. คำอธิบายรายวิชา
2. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา
3. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่อาจารย์ให้คำปรึกษาและแนะนำทางวิชาการแก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล

หมวดที่ 4 การพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา

1. คุณธรรม จริยธรรม
2. ความรู้
3. ทักษะทางปัญญา
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ
5. ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
6. ทักษะพิสัย (ถ้ามี)

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. หัวข้อ/รายละเอียด(หน่วยเรียน/บทเรียน/หัวข้อ)
2. กิจกรรมการเรียนการสอน(เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) และสื่อที่ใช้
3. การวัดผลประเมินผล

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

1. เอกสารและตำราหลัก
2. เอกสารและข้อมูลสำคัญ
3. เอกสารและข้อมูลแนะนำ

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการ ของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนักศึกษา
2. กลยุทธ์การประเมินการสอน
3. การปรับปรุงการสอน
4. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาในรายวิชา
5. การดำเนินการทวนสอบและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิผลของรายวิชา